

困
學
紀
聞
注

困學紀聞注卷二

餘姚翁元圻載書

書

元圻案卿叻老曰尚書今古文合二萬五千八百字 晁氏讀書附志
曰石經尚書十三卷經注并序八萬一千九百四十四字

周官

春

外史掌三皇五帝之書春秋傳

昭公十

所謂三

墳五典是也前賢謂臯夔稷契有何書可讀理實
未然黃帝顓頊之道在丹書武王所以端統東面
而受于師尚父也少皞氏之紀官夫子所以見郊

子而學焉也

案見昭公十七年左傳杜預
注曰於是仲尼年二十八

孰謂無書可讀哉

全云趙清獻之言不過一時以之折荆公耳○元圻案宋邵氏博聞見後錄
曰王荆公初參政事下視廟堂如無人一日爭新法恣目視諸公曰君輩坐
不讀書耳趙清獻同參政事獨折之曰君言失矣如臯夔稷契之時有何書
可讀荆公默然 大戴禮記武王踐阼篇武王踐阼三日召師尚父而問焉
曰黃帝顓頊之道存乎尚父曰在丹書王欲聞之則齋矣三日王端冕師尚
父亦端冕奉書而入負屏而立王下堂南面而立師尚父曰先王之道不北

面王行西折而南東面而立師尙父西而道書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶凡事不强則枉非敬則不正枉者滅廢敬者真世藏之約行之行可以爲子孫常者此言之謂也 昔人謂趙清獻何不曰孔光張禹何嘗不讀書乎

呂氏春秋序意曰嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣爰

有大圖在上大矩在下汝能法之爲民父母不韋

十二紀成於秦八年歲在涪灘上古之書猶存前

聖傳道之淵源猶可考也

元圻案大戴禮帝繫篇少典產軒轅是爲黃帝黃帝產昌意昌意產高陽

是謂帝顓頊

呂覽序意篇曰維秦八年歲在涪灘高誘注八年秦始皇卽

位之八年也歲在申名涪灘

是時尙未有抹書之祭

高誘注呂氏春秋

序曰呂不韋者涪陽人也始皇帝尊爲相國不韋乃集儒生使著其所聞爲十二紀八覽六論訓解各十餘萬言備天地萬物古今之事名爲呂氏春秋

書大傳

全云伏生作

虞傳有九共篇引書曰子辯下土使民

平平使民無傲殷傳有帝告篇引書曰施章乃服

明上下豈伏生亦見古文逸篇邪大傳之序有嘉

木拵詰今本闕焉隋志有逸篇二卷出齊梁之間

似孔壁中書殘缺者唐有三卷徐邈注鄭漁仲全云

夾深先生鄭校錄謂書逸篇仲尼之時已無矣略恐未然元

樓字漁仲

案鄭康成尙書大傳注序曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉

伏生終後數子各論所聞以己意彌縫其闕別作章句又特撰其大義因經

屬指名之曰傳劉向校書得而上之凡四十一篇四庫全書總目書類附

錄尙書大傳四卷補遺一卷舊本題漢伏勝撰勝所傳二十八篇無秦誓而

此書有秦誓傳又九共常告嘉禾拵詰皆逸書而此書皆有傳蓋伏生畢世

業書不容二十八篇之外全不記憶特舉其有完篇者傳於世其各章斷句

則偶然附記於傳中亦非理所有固不足以爲異矣隋書經籍志尙書逸

篇二卷出於齊梁之間考其篇目似孔壁中書之殘缺者故附尙書之末

唐書藝文志書類徐邈注逸篇三卷鄭氏樵通志校隨略秦不絕篇字論

第二篇詩有六亡篇乃六經詩本無辭書有逸篇仲尼之時已無矣皆不因

漢初去聖未遠帝王遺書猶有存者賈誼書修政語

引黃帝曰道若川谷之水其出無已其行無止顛
項曰至道不可過也至義不可易也功莫大於去
惡而爲善罪莫大於去善而爲惡故非吾善善而
已也善緣善也非惡惡而已也惡緣惡也吾日慎
一日帝嚳曰緣巧者之事而學爲巧行仁者之操
而與爲仁也故節仁之器以修其財案財今本頁
通書作躬而身
專其美矣德莫高於博愛人而政莫高於博利人
故政莫大於信治莫大於仁吾慎此而已矣帝堯
曰吾吾說堯
作堯存心於先古加志於窮民痛萬姓之罹
罪憂衆生之不遂也故一民或飢曰此我飢之也
一民或寒曰此我寒之也一民有罪曰此我陷之

也說苑君道篇載此以爲河間獻王之言帝舜曰吾盡吾敬而以事吾上故

見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敵故見謂信焉吾盡

吾敬以使吾下故見謂仁焉吾取之以敬也吾得

之以敬也大禹諸侯會則問於諸侯曰諸侯以寡

人爲驕乎朔日今本實讀書日下有去字朝則問於士曰諸大夫以

寡人爲汰乎又曰民無食也則我弗能使也功成

而不利於民我弗能勸也湯曰學聖王之道者譬

其如日靜思而獨居說苑作靜居獨思譬其若火舍學聖之

道而靜居獨思譬其若去日之明於庭而就火之

光於室也可以小見而不可以大知得賢而舉之

得賢而與之譬其若登山乎得不肖而舉之得不

肖而與之譬其若下淵乎是以明君慎其舉而君

子慎與又曰藥食嘗於卑然後至於貴藥言獻於

貴然後聞於卑

以上四句亦見說苑君道篇

求道者不以目而以心

取道不以手而以耳致道者以言入道者以忠積

道者以信樹道者以人又引周文王武王成王問

粥子武王問王子且師尙父淮南人閒訓引堯戒

曰戰戰慄慄日慎一日人莫蹟於山而蹟於垤

黃帝

中凡銘曰子居民上搖搖恐夕不至朝惕惕恐朝不及夕

兢兢慄慄日慎一日人莫蹟於山而蹟於垤與此戒略同

此帝王大訓之存於漢者若高帝能除挾書之律蕭相國能收

秦博士官之書則倚相所讀者必不墜矣幸而緒

言尙在知者鮮焉好古之士盍翫釋於斯

何云皆似戰國諸子之語

若上古之書必更簡質○元圻案史記楚世家周文王之時季連之苗裔曰鬻熊鬻熊子事文王早卒 漢書藝文志道家鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚始祖 修政語下篇鬻子對文王曰君子將入其職則其於民也旭旭然如日之始出也既入其職曠曠然如日之正中既去其職暗暗然如日之已入將入而旭旭者義先聞也既入而曠曠者民保其福也既去而暗暗者民失其教也對武王曰和可以守而嚴可以守而嚴不若和之固也和可以攻而嚴可以攻而嚴不若和之得也和可以戰而嚴可以戰而嚴不若和之勝也對成王曰與國之道君思善則行之君聞善則行之君知善則行之又曰爲人下者敬而肅爲人上者恭而仁爲人君者敬士愛民以終其身又曰治國之道上忠於主而中敬其士而下愛其民又曰聞道志而藏之知道善而行之上人矣聞道而弗取藏也知道而弗取行也則謂之下人也又成王曰寡人聞之聖王在上位使民富且壽富可爲也壽不在天乎鬻子曰聖王在上位則天下不死軍兵之事故諸侯不私相攻而民不私相鬪聞不私相然也則民免於一死而得一生矣君積於道而吏積於德而民積於用力故婦爲其所衣丈夫爲其所食則民無凍餒免於二死而得二生矣君積於仁而吏積於愛而民積於順則刑罰廢而民無夭退之誅免於三死而得三生矣使民有時而用之有節則民無厲疾免於四死而得四生矣故夫富且壽者聖王之功也又王子旦對武王曰凡有治心者必修之以道而與之以敬然後能以成也凡有戰心者必修之以政而與之以義然後能以勝也凡有攻心者必結之以約而論之以信然後能以得也凡有守心者必固之以和而論之以愛然後能有存也又師尚父曰天下非一家之有也有道者之有也故夫天下者惟有道者理之惟有道者紀之惟有

道者使之唯有道者宜處而久之故守天下者非以道則弗得而長也呂
成公大事記曰秦始皇三十四年所燒者天下之書博士官所藏固自若也
蕭何獨收圖書而遺此惜哉宋蘇軾希道錄曰李斯曰非博士官所藏天
下敢有藏詩書百家語者皆誅守尉雜燒之則是天下之書雖焚而博士官
猶有存者惜乎不關收圖書而不及此竟爲楚人一炬耳漢書惠帝紀三
年除挾書律注應劭曰挾藏也張晏曰秦律敢有挾書者族又蕭何傳沛公
至咸陽何獨先入收秦丞相御史律令圖書藏之又藝文志儒家賈誼五十
六篇

墨子南使衛載書甚多茲唐子見而怪之墨子曰昔

周公旦朝讀書百篇夕見七十二士相天下猶如

此吾安敢廢此也原注今本闕墨子七十一篇今止十三篇外史掌三皇五帝

之書大訓在西序讀書百篇謂此類也問按今墨子七十一篇止闕其

入墨子而使衛之文現燕貴義篇此云十三篇與陳氏書錄解題合何云
開之前輩七十一篇者出於道藏○元圻案漢書藝文志墨子七十一篇名
翟爲宋大夫在孔子後隋書新舊唐書宋志皆作十五卷惟通志藝文略又
別出三卷者一本蓋卽陳氏書錄所載止存十三篇之本郡齋讀書志墨子
五十卷七十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非命尙同爲說云是宋時亦有完
本厚齋未之見也

釋文序錄云尙書之字本爲隸古旣是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等首所有古字

書亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經

文

以上見序錄條例

然則今所傳古文尙書未必皆孔安國

之本

案隋書經籍志後漢扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵作訓馬融作傳鄭元爲注然其所傳唯二十九篇又雜以今文非孔舊本

宋景文筆記云楊備得古文尙書釋文讀之大喜

書訛刺字皆用古文按國史藝文志唐孝明寫以

今字藏其舊本開寶

宋太祖九年改元開寶

五年別定今文音義

咸平

宋眞宗初元

三年孫奭請摹印古文音義與新定釋

文並行今亦不傳然漢至唐所謂古文者孔安國

以隸存古非科斗書也今有古文尙書呂微仲得

本於宋次道王仲至家

原注郭忠恕定古文尚書并釋文今本豈忠恕所定歟宣和六年詔洪範復從

舊文以跋爲頗然監本未嘗復舊也

閻按隸古定乃是一行科斗書一行

真書孔穎達所謂就古文體而從隸定之存古爲可慕以隸爲可識故曰隸

古也○元圻案漢書藝文志古文尚書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也

隋書經籍志孔安國以今文校之得二十五篇其泰誓與河內女子所獻不同又濟南伏生所誦有五篇相合安國遂依古文開其篇第以隸古字寫之

合成五十八篇其餘篇簡錯亂不可復讀遂送之官府安國又爲五十八篇

作傳又梁有尚書音五卷孔安國鄭康成李軌徐邈等撰陸德明曰漢人

不作音後人所託唐書藝文志今文尚書十四卷開元十四年元宗以洪

範無偏無頗聲不協詔改爲無偏無跛天寶三載又詔集賢學士衛包改古

文從今文馬端臨通考經籍考漢之所謂古文者科斗書今文者隸書也

唐之所謂古文者隸書也今文者世所通用之俗字也玉海三十七唐陸

德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文刻板太祖命判國子監周

惟簡等重修開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尚

書釋文咸平二年十月乙丑孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行

從之天聖八年九月十二日雕新定釋文書錄解題雜家類宋景文筆記

一卷翰林學士宋祁子京撰祁謚景文楊備字修之億之弟慶曆中爲

尚書虞部員外郎分司南京孫奭字宗古博平人太宗端拱中九經及第

仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣學士晁氏讀書志古文尚書孔安國以隸

古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一

二於釋文呂大防得不於宋次道王仲至家以校釋文雖小有異同而大體相類 呂大防字晦仲蓋田人皇祐初擢進士第哲宗時拜尚書右丞封汲菴公進尚書左僕射兼門下侍郎謚正學 宋敏求字次道授子賜進士第官龍圖閣學士 王欽臣字仲至洙之子文潞公薦試學士院賜進士及第官集賢待制 後漢書劉向傳明尚書推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書 東都事略郭忠恕字恕先洛陽人太宗召爲國子監主簿令刊定歷代字書所定古文尚書并釋文並行於世

吳才老書裨傳考異云伏氏口傳與經傳所引有文異而有益於經有文異而無益於經有文異而音同有文異而義同才老所述者今不復著以閏月定四時成歲古文定作正開元誤作定

原注晁景迂云開按開元當

作天齊後並同

舜讓于德弗嗣班固典引作不台

原注史記自序唐堯遜位虞舜

不台○案後漢書班固傳固作典引篇述敘漢德其辭曰欽若上下恭揖慕后正位度宗有于德不台淵穆之讓崩號師矢致奮擢之容註典謂堯典引猶讀也漢承堯後改述漢德以績堯典前書曰舜讓于德不台有義曰台讀曰嗣在治忽今文作采政忽

史記

夏本紀

作來始滑漢書

律歷志

作七始詠忽又或作習

原注鄒康成曰笏也○史記索隱曰古文尚書在治忽今文作采政忽先儒

各隨字改之今此云來始滑於義無取蓋來采字相近滑忽聲相亂始又與

治相似因誤爲來始滑今依今文音采政忽集解曰尚書滑字作習音忽

鄭元曰習者臣見君所乘書思對命者也○宋薛季宣書古文訓作至氣名

大傳大誥曰民儀有十夫原注王莽作大誥曰民又康誥

曰惟乃丕顯考文王克明俊德今無俊字伊訓惟

元祀十有二月乙丑漢歷志作惟太甲元年十有

二月乙丑朔原注是朔且冬至之歲高宗亮陰禮記喪服作

諒闇原注註讀漢五行志作涼陰師古注涼信也陰默也音居

諒一說涼陰謂居喪之虛也謂三大傳作梁闇康成注闇讀如予若

年處於廬中不言涼音力羊反大傳作梁闇康成注闇讀如予若

觀火周禮注謂今燕俗名湯熱爲觀見夏官微子我

其發出狂史記宋世家狂作往注引鄭康成曰我

其起作出往也

此裴驥集解文

君夷天難謀王莽傳作天應

裴謀

師右注天所應輔惟在有誠

欽明文思安安考靈耀作晏晏

原注

鄭氏注寬容覆載謂之晏馮衍顯志感思唐虞之晏晏第五倫上書體晏晏之姿○後漢書馮衍傳注引尚書考靈耀曰故勸欽明文思晏晏第五倫傳注引考靈耀曰堯文慈晏晏陳寵傳注引考靈耀曰堯聰明文惠晏晏文多不同劉熙釋名曰交晏也然則文異而義同無逸肆高

宗之享國五十有九年石經曰肆高宗之饗國百

年

宋洪适藏碑跋蔡邕石經殘碑

漢杜欽亦曰高宗享百年之壽

見漢書本傳○

關案漢五行志劉向傳皆云高宗百年

費誓說文作棊誓史記作勝大傳作

鮮

關案一作獨○史記魯世家集解徐廣曰一作鮮一作獨

度作刑以詰四方周禮

大司寇注

云度作詳刑哀矜折獄漢于定國傳作哀鯨哲獄

原注大傳哀矜哲獄

折民惟刑漢刑法志作愆民天齊于民俾

我一日楊賜封事作假我一日

原注賜通桓君章句即歐陽尚書

劉愷引

上刑挾輕下刑挾重說文顧畏于民品多言也

原注

尼輒切○元珩案尙書大傳曰業者人性之所自有也按聖王巡十有二州
觀其風俗習其性情因論十有二俗定以六律五聲入音七始著其素康成
注曰七始黃鍾太簇大呂商呂姑洗應鍾蕤賓也與漢律歷志曰七者天地
四時人之始也其殺不同漢書翟方進傳方進少子義王莽居攝義心惡
之舉兵莽於是依周書作大誥曰粵其聞日宗室之備有四百人民獻儀九
萬夫注孟康曰民之儀表謂賢者惠氏棟九經古義曰書說文云周書
有業誓從米北聲廣韻作業從米比聲云營東郊地名此據孔氏本言之則
知古文本作業裝謂尙書作業字之誤也鄭氏注周禮齊氏禮記曾子問
皆引作業誓楊賜震之孫秉之子後漢書本傳賜字伯獻靈帝當受學詔
太傅三公選通尙書桓君秀句宿有重名者三公舉楊賜乃侍講於華光殿
中熹平元年青蛇見御坐賜上封事引尙書曰天齊乎人假我一日注云天
意欲整齊于人必假於君也今尙書文假作俾俾使也義亦通釋文敘錄
尙書伏生授子乘歐陽生授倪寬寬曰授歐陽生之子歐陽氏世傳業至
會孫高作尙書章句爲歐陽氏學濟南林尊受尙書於歐陽高曰授于常當
授宋善沛國桓榮受尙書於宋善後漢書劉愷傳愷字伯章安帝初清和
相叔孫光坐賊抵罪遂增錮二世愷獨以爲春秋之義善善及子孫惡惡止
其身所以進人於善也尙書曰上刑挾輕下刑挾重注今尙書呂刑篇曰上
刑適輕下服下刑適重上服謂二罪俱發原其本情須有虧減故言適輕適
重此言挾輕挾重意亦不殊但與今尙書不同耳○萬氏集證曰今本說文
品字凡兩見一品部品下云多言也從品相連春秋傳曰大品北讀與品

同見輒切一山部巖下云山巖也從山品讀若吟徐鉉口從品象巖厓連屬之形五咸切皆不引書願畏于民詩句誰石部巖下云磐品也從石品周書曰畏于民慕讀與巖同王氏所引似誤不然所見本異也○元圻案書錄解題書類書傳十三卷太常禮建安吳械才老撰首卷舉要曰德說曰書序曰君辨曰臣辨曰考異曰革訓曰差互曰孔傳凡八篇攷據詳博經義考云未見又引王明清曰吳械舒州人闕書作建安人後有民之疾苦條引書作民晏則此條作曲蓋傳刻之誤

書始二典猶詩之首二南取費秦之誓猶詩之有魯

頌

元圻案呂成公曰二典如易之有乾坤

大傳說堯典謂之唐傳則伏生不以是爲虞書

閻按說文引堯典八

品不極亦曰唐書其時舜典合於堯典內三箋程易田云案說文引堯典八條舜典十一條皋陶謨一條益稷十三條只一條作尙書一條作周書轉寫

誤也條三十條並作虞書然則五品不悉一條作唐書者孤證也不可援之以爲論說集證引顧亭人曰知錄曰古時有堯典無舜典有夏書無虞書

孟子引放勳乃殂落謂之堯典則序之別爲舜典者非矣左傳莊八年引早

閉邁種德德二十四年引地平天成二十七年引賦納以言文七年引戒之

用休震五年引成允成功二十一年二十三年兩引念茲在茲二十六年引

與其殺不辜寧失不經哀六年引允出茲在茲十六年引官占惟先嚴志國

語周內史過引康非元始何義等非宋同與守邦皆謂之夏書則後之日爲
虞書者矣矣○元所案大傳有九共以下題曰虞傳此與合於堯典之一
證日知錄之說辯矣然孔穎達書正義曰雖八年左傳引夏書曰旱陶適種
應云云皆在大禹謨章句誤當云虞書而云夏書者以事關禹故引爲夏書
若漢魏以爲周書以箕子至周商人所陳而傳引之即曰商書也今據此以
漢魏爲商書可乎況大傳自放勳以下題曰唐傳九共以下別題曰虞傳禹
首以下別題曰夏傳其終題則俱曰虞夏傳馬季長飾康成王子雍別錄題
皆作虞夏書漢魏相傳未可輕議

夏小正

禮記

月令

禮記

時訓

禮記

詳矣

禮記

而堯典

禮記

命羲和

禮記

十言盡之天官書

史記

天文志

漢書

詳矣

漢書

而舜典

禮記

璇衡

以一言盡之敘事當以書爲法

原注堯典以日中宵中爲春

春秋之異○元所案鄭漁仲六經奧論曰月令之記四時不如堯典至記日
夜分亦不及堯典堯典以日中宵中四字記之自有春秋之別月令則兩言
日夜分而不知孰爲春孰爲秋曾子固作王岡文集序曰敘事莫如書其
在堯典述命羲和宅土測日昏星候氣授民緩急兼蠶夷鳥獸其材成輔相
備三才萬物之理以治百官授萬民興衆功可謂博矣然其言不過數十共
於舜典則曰在璇璣玉衡以齊七政蓋堯之時觀天以歷象至舜又察之以
璇衡聖人之法至後世益備矣曰七者則日月五星曰政者則羲和之所治
無不在焉其體至大蓋一言而盡可謂微矣其言微故學者所不得不盡心

能盡心然後能自得之也

堯典日月星辰孔注謂星四方中星辰日月所會益

稷日月星辰謂日月星爲三辰

全云當主前說爲是

五禮一也

孔注於舜典以爲吉凶軍賓嘉於臯陶謨則曰公

侯伯子男五等之禮

全云亦前說爲長○元坻案堯典正義曰四方中星者二十八宿布在四方隨天轉

運更互在南方每月各有中者月令每月昏旦推舉一星之中辰日月所會者昭七年左傳士文伯對晉侯之辭也日行遲月行疾每月之朔月行及日而與之會其必在宿分二十八宿是日月所會之處辰時也集會有時故謂之辰日月所會與四方中星俱是二十八宿舉其目所見以星言之論其日月所會以辰言之其實一物故星辰共文益稷謨正義曰周禮大宗伯云實柴祀日月星辰鄭元云星謂五緯也辰日月所會十二次也鄭以徧祭天之諸神十二次亦當祭之故令星與辰別以云畫之於衣日月合宿之辰非有形容可畫且左傳云三辰即日月星也臯陶謨正義曰王肅云五禮謂王公卿大夫士鄭元云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶人也此無文可據各以意說耳

史記

五帝本紀

索隱云春言東作夏言南爲

索隱云爲依字讀

皆是耕

作營爲勸農之事孔安國強讀爲訛字雖訓化

爾雅

釋言說 化也 解釋紆回 原注今史記作商誘○元折案孔傳說化也寧夏之

說古字通毛詩無羊曰或寢或說韓詩作誘說文引詩云民之誘言今正月

詩作說無羊傳云說動也薛夫子云誘豈也正月箋又訓說爲誘傳亦與說

通故王莽傳又作商誘古文尙書作偽也索隱作爲者古偽字皆省文作爲

見古文春秋左氏傳但此經說字當與偽別淮南天文訓曰歲大旱禾不爲

高誘曰爲成也禾成於夏故云南爲索隱本是也索爾雅釋訓作造爲也詩

王風兔爰尙無造毛傳造偽也大雅思齊小子有造毛傳造爲也索隱蓋木

爾雅 唐書藝文志司馬貞史記索隱三十卷開元開州別駕

周禮天官注引書曰分命和仲度西曰桺穀案正義曰是虞

翻云鄭元所注尙書古篆𠄎字反以爲昧古大篆

𠄎字讀當爲桺古桺𠄎同字而以爲昧見三國志皮韻

古篆𠄎字反裴松之謂翻言爲然元折案裴松之曰翻云古大篆

以爲𠄎八字謂翻言爲然故劉留柳同用此字以從聲故也尙書大傳秋祀柳穀華

山真兩伯之樂焉康成注曰八月西巡守祭柳穀之氣于華山柳聚也齊人

語宋沈作詰寓簡柳毅柳之言聚也分命和仲典治西方之政而收聚百
穀也度音宅古文度與宅相近而誤惠氏九經古義曰今文尙書云度西
日柳毅伏生書傳云秋祀柳毅康成云柳聚也賈公彥曰柳者諸色所聚日
將沒其色赤兼有條色故云柳毅今鄭注尙書从古文作昧谷故虞仲翔秦
鄭解尙書違失事曰云云史記五帝本紀作昧谷索隱曰徐廣云一作柳
柳亦曰入處地名堯典正義曰夏侯等書昧谷曰柳谷說文邪部邪胃也
二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門酉部邪古文西從邪邪爲
春門萬物已出邪爲秋門萬物已入一閉門象也邪莫飽切邪與久切段氏
玉裁曰壁中古文尙書作昧谷鄭注尙書依之今文尙書作柳毅鄭注周禮
取之今文古文斷難合一者也鄭本不誤而仲翔誤會謂其改邪爲昧

宅岨夷釋文云尙書考靈耀及史記作禺鎮今按史

記堯本紀居郁夷正義郁音隅夏本紀岨夷既略

索隱云今文尙書及帝命驗並作禺鐵原注古夷字薛氏

曰今登州之地

元圻案宋毛居正六經正誤二缺古鐵字也說文岨字下注云岨鐵蓋缺誤爲缺幾轉爲鐵也釋文馬

云岨海隅也夷萊夷也孔安國傳東表之地稱岨夷正義曰禹貢青州云岨夷既略青州在東界外之畔爲表故云東表之地稱岨夷也薛氏季宣書古文訓三岨夷海隅諸夷虞書陽谷之地今登州也唐書藝文志張守節史記正義三十卷

四岳孔注云卽上羲和四子分掌四岳之諸侯按周語太子晉曰共之從孫四岳佐禹胙國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂左傳許太岳之允也杜氏注

謂大岳神農之後堯四岳也隱公十一年當從周語之說

原注迂齋云申呂齊許皆四岳之後堯讓許由亦其一也 閻按韋昭國語注共工諸侯炎帝之後姜姓也當顛頊之衰則四岳爲共工從孫亦神農之後復何疑 何云迂齋說是○元圻案周語韋昭註共共工也姜四岳之先炎帝之姓也至四岳有德帝復賜之祖姓使紹炎帝之後呂以國爲氏 周語又曰申呂雖衰齊許猶在注申呂四岳之後商周之世或封於申齊許其族也 宋葉大慶愛日齋錄抄樓陽叔云從來人說莊周蓋是寓言却不曾深考如堯讓許由依舊是有此人蓋申呂齊許皆四岳之後許由其一也以當時咨四岳觀之則堯有讓許由之事但周之言不無文飾適當處

五典克從孔安國傳本於左氏程子解本於孟子左氏言五教不及君臣夫婦朋友天敘有典而遺其

三焉惟孟子得之元圻案舜典正義曰文十八年左傳曰舜臣堯康八元使布五教于四方父義母慈兄友弟恭

子孝以此知五典是五常之教 伊川書說五典謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信言長幼則兄弟尊卑備矣言朋友則鄉黨賓客備矣孔氏謂父義母慈兄友弟恭子孝烏能盡人倫哉夫婦人倫之本夫婦正而後父子親而道之可乎孟子云堯使契爲司徒教以人倫五者人倫大典豈舜有以易之乎 漢書王莽傳五教是輔教師古注亦從左傳 宋林氏之奇尚書全解曰左氏傳與孟子論五典皆本於舜典而其文不同竊謂左傳之言不如孟子之說爲盡契爲司徒教天下以人倫而君臣之義夫婦之別朋友之信豈有忽而不教者哉 書大傳曰五作十道孝力爲右注五作五教也十道謂君令臣共父慈子孝兄愛弟敬始慈婦聽而不及朋友漢書藝文志古文尚書者出孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國嘗孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國廢之遭巫蠱事未列於學官 晁氏讀書志卷一上伊川書說一卷程正叔之門人記其師所談四十餘篇

程子謂其典之徒及舜登庸之始側陋之人顧居其

上此凶亂之人所不能堪故其惡顯而舜誅之何

程子崇政殿說書之召司馬呂薦之者殆聖矣既出而爲當時魏科盛名之士所嫉此說其有爲言之與 全云程子此說未必因蘇孔諸公而發且洛蜀之爭互有是非何氏過推伊川尚不脫時文議見 韓非曰堯欲傳天下於舜蘇諫

共工又諫曰孰以天下而傳之於匹夫乎堯不聽

此可以證程子之說

原注韓非謂堯誅共鯀非也○元圻案程子說林少頌尚書全解引之韓非說見外儲

說右又曰堯不聽舉兵而誅鯀於羽山之郊誅共工於幽州之野呂氏春秋行論篇堯以天下讓舜舜爲諸侯怒於堯曰得天之道者爲帝得地之道者爲三公今我得地之道而不以我爲三公以堯爲失論欲得三公怒甚狂獸欲以爲亂比獸之角能以爲城舉其尾能以爲旌召之不來仿佯於野以患帝舜於是殛之於羽山宋王將東都事略程子字正叔哲宗卽位司馬光呂公著上其行事於朝授汝州團練推官西京園子監教授力辭又以爲秘書郎召至京師除崇政殿說書紹聖中黨論與坐貶官

范蜀公正書曰舜之五刑流也官也教也贖也賊也

流宥五刑者舜制五流以宥三苗之剽則荆宮大

辟也皇王大紀

全云朝五峯作

之說本諸此而以墨劓荆宮

大辟爲賊刑之科目

元圻案史記堯本紀流宥五刑集解馬融曰流放宥寬也一曰幼少二曰老羸三曰蠢愚

五刑墨劓荆宮大辟

書舜典孔傳宥寬也以流放之法寬五刑范蜀公之說實不於孔氏皇王大紀十九論曰虞書曰象以典刑轅作官刑朴作教

刑金作贖刑怙終賊刑此乃帝王正五刑也又曰流宥五刑五刑有服五服三就五流有宅五宅三居是此正五刑皆有流宥之法也墨劓剕宮大辟賊刑之科目也後世止以是爲五刑故肉刑一廢遂不可復非不可復也不行帝王正五刑而專以賊刑當天下之罪檢莫甚焉注氏應辰題范蜀公集曰正書所得止一卷今分爲二司馬溫公論正書其間有云舜無焚廩浚井之事今書無之宋史藝文志儒家范鎮正書一卷東都事略范鎮字彙仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一歷官端明殿學士封蜀郡公諡忠文書錄解題史部編年類皇王大紀八十卷胡宏撰述三皇五帝至周報王前二卷自盤古至帝嚳年不可考信姑載其事而已自堯以後用皇極經世歷起甲辰始著年紀博採經傳時有論說自成一家之言

書序帝釐下土方設居方釋文云

下土絕句

一讀至方字絕

句商頌禹敷下土方外大國是疆朱文公亦以方字絕句云楚辭天問禹降省下土方蓋用此語然

書序已有此讀矣

元圻案書序帝釐下土方設居方別生分類作汨作九共九篇案佚孔傳言舜理四方諸侯各

設其官居其方似以方字絕句孔疏云帝舜治天下土諸侯爲各於其方置設其官居其所在之方而統治之遂以方字連下句讀朱子書序說方設居方逐方各設其居之道又從孔疏何也商頌長發孔疏曰往者唐堯之末有大水芒芒然有大禹者敷廣下土以正四方京師之外大國於是盡其疆

境令使中國廣大均平以方字屬下句至朱子集傳始正其讀

鄭康成讀舜典云舜生三十謂生三十年登庸二十

謂歷試二十年

元圻案舜與舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死孔傳舜三十徵庸三十在位服喪三年其一在

三十之數爲天子五十年凡壽百一十二歲正義鄭讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在此位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年一百歲也史記云舜年三十堯舉用之年五十攝行天子事年五十八堯崩年六十一而踐天子位三十九年崩皆謬耳帝王世紀舜以堯之二十一年甲子生三十一年甲午徵用七十一年壬午卽真百歲癸卯商征崩于鳴條與史記康成合

大禹謨言念哉者二益稷言念哉者一皆禹告舜之

辭心者治之本心斯須不存治忽分焉恭惟千載

心秋月照寒水於此見之

元圻案朱子感興詩曰放勛始欽明南面亦恭己大哉精一傳萬世立人

紀猗與歎口旂穆穆歌敬止戒髮光武烈待旦起周禮恭惟千載心秋月照寒水魯叟何常師刪述存聖軌

臯陶曰彰厥有常吉哉周公曰庶常吉士召公曰吉

士吉人帝王用人之法一言以蔽之曰吉舜所舉
曰元曰愷吉德之實也所去曰凶吉德之反也議
論相傳氣脈相續在春秋時謂之善人在西漢時

謂之長者惟吉則仁所謂元者善之長爲天地立

心者也

何云可作人字說耳○元所案文十八年左傳舜臣堯舉八愷
八元流四凶族正義愷和也言其和於物也元善也言其善於

事也傳又曰孝敬忠信爲吉德盜賊藏奸爲凶德 成十五年左傳晉三郤
害伯宗韓獻子曰郤氏其不免乎善人天地之紀也而驟絕之不亡何待

漢書高帝紀廢王與諸將約先入定關中者王之諸老將皆曰項羽爲人標

悍禍賊所過無不殘滅不如更遣長者扶義而西項羽不可遣獨沛公素寬

大長者卒不許羽而遺沛公 大雅卷阿之篇曰萬萬王多吉士又曰藹藹

王多吉人逸籟詩補傳曰召公進戒曰求賢足矣必曰吉士吉人何也周公

作立政以告成王亦曰其勿以儉人其惟吉士蓋儉利之人常近於薄吉善

之士常近於厚人主用人必求吉善之士而信任之誠足以壽風俗之脈爲

國家之福也 宋葛洪涉史隨筆立政終篇又曰其惟克用常人常人者吉

士之通稱其於國也猶食之穀粟衣之布帛不可一日而無者也 韓詩外

傳楚有善相人者說莊王以吉人吉臣吉主之說蓋亦本之於書 長者之

稱疑始於韓非子厚重自尊謂之長者

傲戒無虞絜齋

闕按絜齋袁稜號

解云治安之時危亂之萌已

兆漢宣帝渭上之朝是年元后生成帝新都篡漢

已兆於極盛之日矣

注見卷一五陽之盛而一陰生條下

無虞豈可不傲戒

愚謂凶奴衰而女戎興倚伏果可畏哉又解七旬

有苗格云舜耕歷山之時祇見厥父惟知己之有

罪而不見父之爲頑所以底豫及其征苗也自省

未嘗有過而惟見苗民之作慝所以逆命至班師

之後誕敷文德無異負罪引慝之心而遂格焉滿

損謙益捷於影響人心豈可以自滿哉愚謂仲虺

之誥成湯召公之訓武王戒其滿而自矜也齊桓

服楚魏武得荊州唐莊宗取汴皆以滿失之

元圻案絜齋

七旬有南格一條元王與之書蔡傳引之 三國志魏武帝紀建安十三年秋七月公南征劉表八月表卒其子琮代屯襄陽公到新野琮遂降孫權傳是時曹公漸得表衆形勢甚盛諸議者多勸權迎之惟瑜肅執拒之議意與權同瑜等爲左右督過於赤壁大破曹公軍注江表傳載曹公與權書曰近者奉辭伐罪旌麾南指劉琮束手今治水軍八十萬衆方與將軍會獵於吳權得書以示羣臣莫不竊震失色 歐陽公五代史唐莊宗本紀同光元年十月滅梁復汴州爲宣武軍十二月攻于伊闕二年二月求唐宦者九月幸郭崇韜第十一月攻于伊闕十二月及皇后幸張全義第三年聚鞠射雁射鴨不一書矣 書錄解題黎濟家塾書鈔十卷其子喬崇謙錄其家庭所聞至君爽而止今本作十二卷經義考云未見 四庫全書著錄 眞西山黎齋行狀曰變字和叔慶元府鄞縣人淳熙進士官至大中大夫爵自郵縣男再進爲伯學者稱曰黎齋先生

九德知人之法三俊用人之法

元所案東萊書說曰自皋陶以九德告禹夏后益世守以爲知

人之法 眞西山曰渾全而無弊然後爲成德此知人之法也 宋黃氏度書說曰三有俊辨論後來之俊可居此三宅者也克卽俊就其所論定無不可登用也 書立政蔡氏集傳吳氏曰此書戒成王以任用賢才之道

禹之告舜曰安汝止盡天理而無人欲得至善而止

也尹之告大甲曰欽厥止去人欲而復天理求至

善而止也

元圻案真西山大學衍義曰文王之宅厥心卽大禹所謂安汝止也

虞書作服天子自日月而下十二章鄭康成注周禮

春官謂周以日月星辰畫於旌旗而冕服九章注禮

記郊特牲祭之日王被袞以象天謂有日月星辰

之章此魯禮也二禮之說自相背馳魯秉周禮周

魯之禮其有異乎

元圻案書益稷孔傳天子服日月而下諸侯自龍袞而下至黼黻士服藻火大夫加粉米正義

曰天子服日月而下則三辰畫之於衣服又畫於旌旗也周禮司服云享先王則袞冕袞者卷也言龍首卷然以袞爲名則所畫自龍以下無日月星也郊特牲云祭之日王被袞冕以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭元云謂有日月星辰之章設日月畫於衣服旌旗也據此記文袞冕之服亦畫日月鄭注禮記言郊特牲所云謂魯禮也要其文稱王被服袞冕非魯事也或當二代天子衣上亦畫三辰自龍章爲首而使袞統名耳林之奇書解曰舜觀古人之象畫日月星辰山龍華蟲於衣繡宗彝藻火粉米黼黻於裳以彰天子之盛德能備此十二物也歷代之制莫不皆然說者謂周登三辰於旌服惟九章何其異也蓋不過據左氏三辰旌旗之文左氏謂旗有三辰何嘗謂衣無三辰耶况又謂上公九章而王服亦九章何周公制禮乃至於

無別與此云祭之日王被袞以象天則十二章備鄭氏謂有日月星辰之章此魯禮也夫袞袞以象天周制固然何魯之足云豈有周制止九章魯乃加以十二之禮乎宋劉葵中義曰康成泥司常職日月爲常之文遂謂周人以日月星辰畫於旂而冕服止九章非也交龍爲旂周之衣不去其龍熊虎爲旂周之裳不去其虎何獨日月爲常而去其衣服之日月星辰乎

古文尙書及說文璪火黼黻黼艾軒曰黼黻黼黻當各爲一物璪當爲玉璪之璪璪圓物也意其爲

璪之狀而以火旁飾之火因物而後見耳考工記謂火以圓得非指璪火爲一物乎鄭司農謂爲圓

形似火此爲近之希冕謂黼黻黼黻皆從希同謂之希冕陸德明希與希同蓋有由來也

元圻案書益稷子欲觀古人之

象日月星辰山龍華蟲作會宗彛藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明孔傳日月星爲三辰華象草華蟲雉也畫三辰山龍華蟲於衣服旌旗會五采也以五采成此畫爲宗廟彝樽亦以山龍華蟲爲飾藻水草有文者火爲火字紛若粟米若黍米離若若形離爲兩已相背此孔注天子

書錄解題三七經小傳三卷劉敞撰前世經學大抵祖述註疏其以意言
要善書行世自微創之惟春秋既有成書詩三禮論語見之小傳又公羊左
氏國語三訓附焉故曰七經

古文簡磬今文作簫

原注左氏曰詔
簡磬樂名也

諸儒誤以簫管解之

元圻案此蔡氏尙書集傳文 林氏尙書全解六謂之簫詔者孔氏曰言簫
以見細器之備其說不然而說者又謂簫者不齊之音其聲清而細以象鳳
鳳之聲故奏之而鳳凰來儀其說亦不然案古文尙書簫字從竹從前籥舞
者所執之物籥與籥音雖同而義實異說文於管簫之簫注云參差管而從
竹從前之籥注云舜樂名籥詔延陵季札觀周樂見舞詔籥者其字從竹從
前之籥以是知籥詔二字蓋舜樂之總名也今文作管簫之簫故諸儒皆曲
爲之說

說文寡嫗也引虞書若丹朱寡論語寡盪舟按書有

罔水行舟之語則寡盪舟者恐卽謂丹朱

問按舜葬並
樂寡夏之賊

臣也丹朱未聞凶終比佞不當 何云下云俱不得其死則不可云卽丹朱
也 集證按宋吳仁傑兩漢刊誤補遺曰隋唐夏后各有一彈二人俱當爲
射官又皆不得其死而寡亦非所謂澆者寡在禹嫗之前與堯時舜並世澆
則寒浞固有窮后羿之室而生音也書稱毋若丹朱傲惟慢遊是好傲處是

作舟水行舟，願謙于家。按此文上云舟朱微下，又云微庸微難，因德一言是。以盡之何至申言之乎？暨德明言義於舟朱微云字，又許景乃知舟朱朱爲兩人名，明澤云者指此兩人言之。南宮括言舜登舟則同水行舟之事，是已。寡在禹前，故禹舉之以戒舜，此說近是。

古文天明畏自我，民明畏今文下畏字作威，蓋衛包

所改當從古。

元所案唐書藝文志今文尙書十二卷元宗詔集賢學士衛包改古文從今文大禹謨譯文畏如字徐灑音威馬融本作威據此則非衛包所改矣漢書五行志威用六極作畏用谷永傳同林少頌曰古文書畏威二字通用其義一也

若稽古稱堯舜禹三聖而皋陶與焉，舜以天下遜禹

禹獨推皋陶，孟子論道之正傳亦曰若禹皋陶則

見而知之，又曰舜以不得禹皋陶爲己憂，子夏亦

曰舜舉皋陶，觀於謨而見皋陶之學之粹也。

問案舜以天下

讓禹禹獨推皋陶此自出魏晉間晚出書大禹謨余有辨見尙書古文疏證卷四第五十七條何云皋陶之學之粹不以亦有若稽古之文而見也○元所案大戴禮王言篇昔者舜左禹而右皋陶不下席而天下治伏生書大傳劉向說苑君道篇亦云宋時補增修東萊書說曰虞廷之臣獨皋陶稱

若稽古史臣將以是推臯陶而附之於三聖人之列臯陶與禹分位相去不遠皆亞聖也

蠻夷猾夏明刑治之而有餘四夷交侵征伐制之而

不足虞周之德天淵矣

全云史記不作兵書寓之於律書中漢書不作兵志寓之於刑志中舜舞干羽

而有首格則知以甲兵爲大刑尙非聖人意也世衰治兵且不足何況於律又何況於刑故史記所見是第一義漢書所見是第二義然爲三代以後人言之則遠矣○元圻案漢書匈奴傳說王時王室遂衰戎狄交侵暴虐中國中國被其害後漢書西羌傳穆王西征犬戎遷戎于太原夷王衰弱荒服不朝乃命襄公率六師伐太原之戎至於俞泉宣王遣兵伐太原戎不克

淮南子

主術訓

曰臯陶瘖而爲大理此猶夔一足之說也

臯陶陳謨賡歌謂之瘖可乎司馬公擗獄詩云法官

由來少和泰臯陶之面如削瓜然荀子非相之言

亦未必然

元圻案淮南之言本於文子精誠篇瘖作瘖風俗通正失篇俗說夔一足而用專精故能調暢於音樂諒萊呂氏春秋

魯宣公問於孔子曰樂正夔一足信乎孔子曰昔者舜以夔爲樂正重黎又薦能爲音者舜曰夫樂天地之精得失之節故惟聖人爲能和樂之本夔能

和之平天下若夔一足矣故口夔一足非一足行荀子非相繼臯陽之狀色如削瓜楊倬注云如削皮之瓜青綠色白虎通聖人皆有異表禮說曰禹耳三漏是謂大通臯陽馬喙是謂至誠抱朴子外篇博喻臯陽暗而與辨者同功香野落而與蠶生齊明又云魯孫面如蒙俱伊尹形若槁骸侯錄曰司馬公言行俱高然亦每有謬語嘗作詩曰由來法官少和秦臯陽之狀如削瓜

史記秦本紀大費佐舜調馴鳥獸是爲柏翳索隱云

尙書謂之伯益而陳杞世家謂伯翳之後封爲秦

垂益夔龍其後不知所封不見也則伯翳非伯益

矣水經注卷十假師九山有百蟲將軍顯靈碑云將

軍姓伊氏諱益字墮徵帝高陽之第二子伯益者

也原注黃度文叔書說益卽墮本於此關按伯益卽伯翳非一人莫妙於金仁山前編王氏與仁山同時居址亦近或未及見其論者乎

全云金仁山之言亦未確某證金仁山通鑑前編曰伯益卽伯翳秦聲

以入爲去故謂益爲翳也字有四聲古多轉用如益之爲翳契之爲高卑之

爲咎君牙之爲君翳也此古聲之通用也有同音而異文者如陶之爲錄垂之爲僮解之爲鯨應之爲僭封之爲受問之爲驛是也此古字之通用也

大史公見書孟子之言益也則五帝本紀言益見秦紀之爲鬻也則秦本紀從鬻蓋疑而未決也疑而未決故於陳杞世家之末又言垂益夔龍不知所封則遂謬矣胡不合二書而思之乎夫秦紀不燒太史公所據以紀秦者也秦紀所謂佐禹治水豈非書所謂隨山刊木暨益奏庶解食者乎所謂馴服鳥獸豈非書所謂益作朕虞若于上下鳥獸者乎其事同其聲同而獨以二書字異乃析一人而二之可謂誤矣唐虞功臣獨四岳不名耳而姜姓則見於書傳甚明也其餘未有無名者夫豈別有伯翳其功如此而反不見於書又豈有馴服鳥獸者孰加於伯益雖朱虎熊羆亦以類見果又伯翳才績如此而書反不及乎夫以伯翳不得爲伯益則尚不得爲契咎繇不得爲皐陶倕不得爲垂鯀不得爲蘇他如仲淵不得爲仲虺受不得爲紂辨不得爲同君雅不得爲君牙手史記本紀世家及總敘之謬如此者多而羅氏路史困之直以益鬻爲二人又以伯翳爲皐陶之子則嬴鄆李三姓無筌矣且楚人滅六之時秦方盛於西徐延於東趙基於晉使伯翳果皐陶之子滅文仲安得云皐陶不祀乎又以益爲高陽氏之才子賡啟至夏啟時則二百有餘歲矣夫堯老而舜攝舜薨期而薦禹豈有禹且老而薦二百歲之益以爲身後之計乎其非事實不可以不辨○元折案漢書地理志秦之先曰柏益出自帝顛瑀堯時佐禹治水爲舜朕虞養育鳥獸賜姓厥歷夏殷爲諸侯古今人表列賡敘柏益於上中而不列柏翳足以證金氏之說欽定四庫全書簡明目錄七水經注四十卷水經舊題漢彙欽撰然證以書中地理實三國時人其注則後魏鄆道元作書錄解題二書說七卷禮部尙書會稽黃文叔撰度篤學窮經老而不倦

鄭語史伯曰姜伯夷之後也伯夷能禮於神以佐堯

者也注謂四岳之族大戴禮誥志篇虞史伯夷曰

明孟也幽幼也

原注史記歷書引之而其文小異虞夏之歷爲昔自

開按尚書伯夷典舜三禮未開佐堯且齊四岳之後茲又以爲伯夷後將

齊有二祖乎

全云四岳旣爲伯夷之族則非二祖也問說何憤憤

山云愚按呂刑有言皇帝孔傳皆云帝堯康成以皇帝家矜爲說顛項皇帝

清問乃說堯事未有指爲舜者指爲舜者自蔡氏一家言耳孔傳於乃命三

后放功於民伯夷降典折民惟刑一節直注云堯命三君正與國語原合語

邱考之不詳○元圻案林少穎尚書全解伯夷臣名其氏族則不可知先儒

引斯語云姜伯夷之後此說不可信且國語旣以姜姓爲四岳之後矣而又

以爲伯夷之後其說自相戾章昭遂謂卽四岳且經云咨四岳有能典朕三

禮僉曰伯夷豈四岳以是自薦也撥之人情決不如此問氏此注蓋本於此

誥志篇虞史伯夷曰明孟也幽幼也明幽雖雜也雖雜迭與而頌至正之

統也日歸于酉起明于東月歸于東起明于西虞夏之歷建正于孟春於時

冰泮發發百草權輿瑞雉無釋史記歷書昔自在古歷建正作于孟春於時

冰泮發發百草與柿鳩先渾物迺歲具生於東次順四時卒于冬分時雞

三號卒明撫十二節卒於丑日月成故明也明者孟也幽者幼也幽明者雌

雄也雌雄代興而順至正之統也與大戴之文不同

呂氏春秋

察傳

云舜欲以樂傳教於天下乃令重黎舉

夔於草莽之中而進之舜以爲樂正

原注呂刑乃命重黎即羲和也楚語堯有

重黎之後重黎舉夔見於此方樸山云先儒謂重黎即羲和又謂羲和即四岳則呂氏春秋所云重黎舉夔即四岳舉夔耳○元圻案堯典正義曰異世重黎數同人別顛頊命重司天黎司地羲氏掌天和氏掌地其實重黎數和通掌之也又孔傳曰四岳卽上羲和之四子

漢董賢冊文言允執其中蕭咸謂此堯禪舜之文非

三公故事班固筆之於史矣而固紀竇憲之功曰

納于大麓惟清緝熙其諛甚於董賢之冊當憲氣

餒方張有議欲拜之伏稱萬歲者微韓稜正色則

無君之惡肆矣此固所以文姦言而無忌憚也倪

正父駁昆命元龜之制有以也夫

閩按昆命元龜乃史彌遠拜右相制詞倪思時

知福州讀之駭歎以爲用舜禹揖遜文請助改

何云倪語非也蓋子瞻富公神道碑有重華協明之語亦將以爲非歟方樸山云以此爲方後世猶

有秦宗道祭崔呈秀之母碑在天之靈者 全云重華協明尙是泛言其德
昆命則巽位矣且觀人當於其素富公君子也蘇公亦君子也其行文本無
他意無可致疑若寶慶大臣卽不至萌無君之心而諂之者不異珉固之於
寶憲矣時草制者爲陳晦又史氏之私人也何氏以倪誥爲非強爲之辯豈
知深寧於此固有深慨也夫又云宋初趙中令制詞亦有此語陳晦據以細
倪思之說以史氏之勢而倪政論之其直節自不可殺○元圻案漢書汝幸
傳道賢爲大司馬衛將軍卽曰建衛子公以爲漢輔往悉爲心匡正庶事允
執其中蕭咸望之子也賢父恭欲與結昏姻咸口誦公大司馬卽乃堯禪舜
之文非三公故事長老見者莫不心懼此豈家人子所能堪耶 後漢書
憲傳憲與北單于戰于稽落山大破之降者二十餘萬人憲乘遠登燕然山
去塞三千餘里刻石勒功紀漢功德令班固作銘 文選班孟堅封燕然山
銘序云車騎將軍寶憲宣亮聖皇登翼王室納于大龍惟清緝熙 後漢書
韓稜傳帝西祀圜陵詔憲與車駕會長安憲至尚書以下議欲拜之伏稱萬
歲韓稜正色曰夫上交不諂下交不讞禮無人臣擗萬歲之制議者皆慙而
止 宋周審齊東野語曰嘉定初元史忠定彌遠拜右丞相麻翰林權直
陳晦之筆也有昆命元龜使宅百揆之語時倪文節思知福州卽具中朝有
謂昆命元龜此乃舜禹揖遜之語見於大禹謨非僻書也據漢書董賢母文
云允執其中蕭咸謂此乃堯禪舜之文非三公故事今昆命元龜與允執其
中何異竊見彙之詞臣以聖之清聖之和褒譽韓侂胄以有文事有武備褒
譽蘇師旦然亦未敢用人臣不當用之語乞行罪麻時陳晦已除侍御史遂
具奏之其詞內云茲方艱於論相顧無異於象賢昆命元龜使宅百揆此豈
演述陛下下相之意甚明而思乃以爲人臣不當用之語臣觀尚書所稱師

錫帝曰虞舜與乃言底可績者其上下文顯是樹邇授受之語而孫近行也
鼎制曰竄由師錫之公藤雷行洪迺制云用符師錫之公陳誠之行沈該制
云言皆可績會曰汝講從大禹謨之文今以本朝宰相制詞考之呂夷簡制
曰或形求方獲或技下乃從當兩制曰遂濟校下實契具瞻王欽若制曰廟
堂虛位龜筮協謀會公亮制曰拂筮而見祥端辰而定制藉用師言之錫進
居台路之元陳執中制曰考嘉績而惟茂質校下以會同趙鼎制曰龜弗克
違既驗詢謀之協陳康伯制曰詢於僉言蔽曰朕志無非用大禹謨此一段
中論此類甚多不敢盡述唐人作章見素相制曰爾惟不矜朕志先定本朝
蘇軾草范純仁詔亦曰蔽自朕志文彥博詔亦曰朕命不再至於歷試諸類
蓋堯舜事軾於呂大防何宗愈詔屢用歷試二字然臣不敢援此爲例恐未
是命靈的證國初趙普拜相制曰詢于元龜歷選羣后又有甚的切者唐裴
度拜相制曰人具爾賡天方養子昆命元龜爰立作相云云古人舉事無大
小未嘗不命龜如洪範周禮左傳皆可考也今思乃以董賢傳文爲比以聖
上同之漢袁云繼得旨陳旉援證明白無罪可待倪思輝傳朝廷肆言誣
罔可待降兩官其後文節作辨析一狀甚詳 顏氏家訓文章篇蔡邕楊秉
碑云統大荒之重濤潘尼贈盧景宣詩云九五思飛龍孫楚王驥驥詠云奄
忽登遐陸機父詠云億兆宅心教敘百揆姊詠云倪天之和今爲此言則朝
廷之罪人也 倪思字正甫湖州人論文節宋史有傳

五行大禹謨以相克爲次洪範以生數爲次

案此大禹謨正義之文

五德鄒衍以相勝爲義劉向以相生爲義

此唐封演聞見錄之說續

博物志說同○元坻案王氏六經大文編引馬氏曰水火木金土天地生五行之序也木火土金水五行相生之序也水火木土五行相克之序也大地之生五行也以數其相生也以氣其相克也以形漢書郊祀志自齊威宣時驛子之徒論著終始五德之運注如淳曰今其書有五德終始五德各以所勝爲行秦謂周爲火德滅火者水故自謂水德又贊曰孝武之世兒寬司馬遷等從臣誼之言服色度數遂順黃德彼以五德之傳從所不勝秦在水德故謂漢據土而克之劉向父子曰爲帝出乎雲故包犧氏始受木德其後以母傳子自神農黃帝下歷唐虞三代而漢得火焉

柔而立無立爲懦柔惠且直

大雅

不直爲諂柔嘉惟則

大雅

失其則非嘉也

何云亦是字說而較吉字一條爲勝○元坻案呂氏讀詩記柔嘉維則不過其則也過其則則

爲弱不得謂之柔嘉矣

賈誼書君道篇引書曰大道亶亶其去身不遠人皆

有之舜獨以之此逸書也

元坻案賈誼書注見一卷第三頁

禹貢釋文周公職錄云黃帝受命風后受圖割地布

九州隋唐志無此書太平御覽

一百五十七

引太一式占

周公城名錄有此三句夾漈通志藝文略周公城

名錄一卷城職字相似恐傳寫之誤

原注世說注云推周

陵本里抱朴子內篇登涉引周公城名錄 集證曰原注所引當是世說言語門王右軍謝太傅登泊城注今闕 抱朴子內篇登涉引城名錄曰天下分野災之所及可避不可禳居室亦然山岳亦爾也

大傳二曰歌大化大訓六府九原而夏道興注謂四

章皆歌禹之功所謂九德惟敘九德之歌於此猶

可攷

集證曰金仁山通鑑前編尚書虞夏傳云惟十有四祀還歸二年而廟中苟有歌大化大訓六府九原而夏道興按此九德之歌也大訓

大化其三事之歌與九功之歌舊矣禹言於帝比音而樂之後世守之以爲禹樂曠所請政九辨與九歌是也周官九德之歌九韶之舞以享人鬼蓋兼用虞夏之樂而說者以九歌爲韶樂誤矣

說文

日部夏字下

引虞書曰仁閱覆下

何本作仁覆閱下

則稱夏天蓋

虞書說也

元坊案詩王風黍離毛傳元氣斯大則稱夏天仁覆閱下則稱夏天自上降鑿則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天疏

困學紀聞注

卷二

三

曰以經傳言天其號不一故因於天而總釋之常有成文不知出何書又曰元之間也秋氣或生或殺故以夏下言之 玉篇廣韻亦作仁覆闕下故何本從之然王氏既引說文則當從說文今從闕本

豫州滎波既豬古文云滎嶧既都職方氏豫州其浸

波滎鄭注云波讀爲播禹貢曰滎播既都賈公彥

疏云禹貢有播水無波然則漢唐書本皆作滎播

也

原注史記夏本紀作播音波 全云波水出霍陽見水經注穀水篇○元圻案禹貢孔傳曰滎澤波水已成過豬正義曰沈水入河而溢爲滎

滎是澤名洪水之時此澤水大動成波浪鄭云今案爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤馬鄭王本皆作滎播孔氏以滎波爲一水 蔡氏書集傳曰周職方豫州其川滎維其浸波滎爾雅云水自洛出爲波山海經曰冀涿之山波水出其陰北流注於穀孔氏以爲一水非也 書錄解題二周禮疏五十卷唐賈公彥撰廣川彙書志云公彥此疏摭陳邠異同評及沈重義疏爲之

史記

夏本紀

引禹貢二百里任國

原注書男邦孔註男任也任王者事音王

王莽封王

氏女皆爲任

原注註任充也男服之義男亦任也

男任二字蓋通用

元圻案惠氏九經古義曰

白虎通引書云侯甸任衛作國伯今酒誥作男古男與南通皆訓爲任外傳周語曰鄭伯南也先鄭司農注云南謂子男左傳昭十三年子產曰鄭伯男也賈侍中云男當爲南謂南面之君王謝家語亦載子產語云男南古字通用白虎通又云南之爲言任也今文尙書皆以任爲南太史公以訓誥易經文故亦爲任大戴禮本命篇蔡邕獨斷皆曰男者任也禮記王制正義引春秋元命包男者任也任功立業也尙書大傳南方者何也任方也任方者物之方任是男任南三字轉相爲訓也

揚州沿于江海達于淮泗東坡書傳云吳王夫差闕

溝通水而江始有入淮之道禹時則無之愚按吳

之通水有二焉左氏傳哀九年吳城邗溝通江淮

原法註云今廣陵碑江

此自江入淮之道也吳語夫差起師北征

闕爲深溝於商魯之間北屬之沂西屬之濟以會

晉公午於黃池左氏傳哀十三年會黃池

原法註云陳留封邱縣南

有黃亭近濟水

此自淮入汴之道也

開按此句從初刊本增補○元坊案禹貢孔傳曰沿江入海自海入淮自

淮入泗 韓江今本左傳杜注作邢江 宋樂史寰宇記一開封縣誌
黃池在西南七里東南三里按春秋哀公十三年會晉侯吳子於黃池吳晉
爭長又一百二十三揚州江都縣合黃池在縣東二百里本吳掘邢溝以通
江淮之水路昔吳王夫差將伐齊北齊中國自廣陵城東南築邢城城下掘
深溝謂之邢江亦曰邢溝自江東北入射陽湖今謂之山陽溝 東坡書傳
十三卷晁氏讀書志曰深寧以後專用王氏之說進退多士此書駁異其說
為多

百川東注弱水獨西故洪範弱為六極弱與柔異柔

如漢文帝弱如元帝

全云亦不因其獨西而為極○元折案弱水既西正義泉木皆東此水獨西 蔡氏書傳

柳子厚曰西海之山有水焉散渙無力不能負芥投之則委靡墊沒及底而後止故名曰弱地志云在張掖郡刪丹縣 林氏尚書全解引王安石曰歷者小人之剛也弱者小人之柔也 漢書文帝紀贊曰南越尉佗自立為帝召貴佗兄弟以德懷之佗遂稱臣與匈奴結和親後而背約入盜令邊備守不發兵深入悉煩百姓吳王詐病不朝賜以几杖羣臣袁盎等諫雖切常假借納用焉張武等受賂金錢賈更加賞賜以愧其心專務以德化民是以海內殷富與於禮義又元帝紀贊上牽制文義優游不斷孝宣之業衰焉

過九江至于東陵會彥和

全云會彥和

謂東陵今之巴陵余按

史記

禹本紀

正義岳州有巴陵蓋是東陵會說本此

元折

素宋毛見禹貢指南曰胡秘監且晁參政說之皆以九江爲洞庭以巴陵爲東陵水經東陵地在廬江金蘭縣西北江水又東迤北會于彭蠡澤又曰江水又東左得青林口即水出廬江之東陵鄉江夏有西陵縣故此言東一說巴陵與夷陵相爲東西夷陵一曰西陵則巴陵爲東陵可知宋史藝文志曾政等尙書義三十卷今四庫書不著於錄朱子曰曾彥和書說精博其解禹貢林少穎吳才老甚取之

朔南暨爲句下云聲教訖于四海史記註本如此

何云此本

之鄭康成○元圻案史記夏本紀集解於朔南暨下引鄭元曰朔北方是以暨字截句也孔傳以朔南暨聲教爲句疏引鄭元曰南北不言所至容論之史記註本如此六字何本作小註今從閩本

說苑

政理篇

子貢曰禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是

脩教一年而有扈氏請服莊子

人間世

謂禹攻有扈國

爲虛厲皆與書異楚辭天問云諺秉季德厥父是臧胡終斃于有扈牧夫牛羊又云有扈牧豎云何

而逢擊牀先出其命何從古事茫昧不可考矣呂

氏春秋

仲春紀
先己篇

曰夏后相與有扈戰于甘澤而不勝

六卿請復之夏后相曰不可吾地不淺吾民不寡

戰而不勝是吾德薄而不

案今本呂
覽無不字

教不善也於是

乎處不重席食不貳味琴瑟不張鐘鼓不修子女

不飭親親長長尊賢使能期年而有扈氏服愚謂

伐扈戰甘者夏后啟也誤以爲相然其事可以補

夏書之闕

何云既非實錄何闕之補○元圻案書序曰啟與有扈戰于

縣卽有扈之國也

甘之野作甘誓釋文扈音戶有扈國名與夏同姓案京兆鄠

誘註有扈夏啟之庶兄以堯舜與賢禹獨與子故伐啟啟七之墨子明鬼

篇曰嘗上觀乎夏書禹誓曰大戰于甘呂氏春秋召類篇曰禹攻曹魏屈鶯

有扈以行其教蓋說苑之說所本

朱子楚辭集註曰該恐是啟字季少也

斃戰而疲弊也啟少能秉德爲禹所善何有扈不服終疲其力而戰于甘以

滅其國廢其後人爲牧豎而後得安其位乎

王逸注啟攻有扈之時親于

其牀上擊而殺之言有屈牀上何以遇啟而喪其命出而無所從乎
春秋先已篇高誘註傳曰啟伐有屈書曰大賊于廿乃命六卿云云畢秋
沉校勘本載孫氏星衍之言曰如果為相注不應但據啟事為証考御覽八
十二帝啟事中引此作夏后伯啟乃知今本誤也然困學紀聞亦引作夏后
相則南宋本已誤矣蓋氏文強曰伯古多作柏後人疑為相因并誤刪啟字
會子固校上說苑序曰劉向所著說苑二十篇崇文總目云今存者五篇
臣從士大夫問得之者十有三篇與舊為十八篇而敘其篇目

甘誓子則孥戮汝孔傳謂辱及汝子王莽傳作奴顏

師

注謂戮之以為奴也泰誓曰囚奴正士豈及子

之謂乎

元圻案顏師古匡謬正俗曰商誓湯誓云子則奴戮汝孔安國傳云右之用稱父子兄弟罪不相及今云奴戮權以齊之使勿

犯也安孥戮者或以為奴或加刑戮無有所赦耳此非孥子之孥猶周書泰誓稱囚奴正士亦謂或因或奴也豈得復言并子俱囚也又班固漢書季布傳云及至囚充奴優荷活益引商書之言以為折衷矣元吳氏澄書纂言二謂子則孥戮汝與上文辭意不屬或有脫簡或是下篇湯誓之文垂出在此

蔡邕銘論殷湯有甘誓之勒

元圻案此條疑有闕文或是前說苑子貢曰條小註太平御覽五百九

十蔡邕銘論曰黃帝有中凡之法孔甲有盤杆之誡殷湯有甘誓之勒象鼎有不顯之銘

五子之歌其二章皆述禹之訓

案正義云其一曰皇祖有訓其二曰訓有之是述大禹之政也

蔡氏

集傳

自予視天下以後謂予五子自稱也然予

臨兆民之語恐非五子自稱

元所蒙秦傳又以萬姓仇子之子謂指大康林少穎口陳博士

云夫所以特歸者大康也而五子則曰子懷之悲慮民而民仇之者大康也而五子則曰萬姓仇予所宜憂所宜愧皆在大康而五子任之以爲己事者蓋仁人之於兄弟親愛之而已矣有邦則同其安樂失邦則同其危辱其危也可憂其辱也可懼五子之於大康可謂有仁人之心矣此言深得詩人之旨其說亦勝蔡傳

周語單穆公引夏書曰關石餼均王府則有韋昭注

云逸書也關門關之征也石今之斛也言征賦調

均則王之府藏常有也一曰關衡也時未見古文

故云逸書左思魏都賦關石之所和均財賦之所

底慎蓋亦用韋說李善引賈逵國語註曰關通也

孔安國謂金鐵曰石未詳

元圻案均尚書作鈞林氏尚書全昭十二五權之法二十四鍊爲兩十六

兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石是鈞與石又五權之故重也關通也和乎也關通其石和平其鈞守此法度與天下共守之而不敢失也後之說書者皆從之朱子或問謂子善問曰關石和鈞恐只是鈞石之名如周禮嘉量之類曰恐是釋文序錄曰古文尚書者孔惠之所葺也魯共王壞孔子舊宅於壁中得之并論語孝經皆科斗文字博士孔安國字子國孔子十二世孫受詔爲傳值武帝末巫蠱事起不獲奏上藏之私家江左中興元帝時豫章內史梅賾字仲真汝南人奏上孔傳學徒遂盛蔡氏集傳曰五子之歌今又無古文有隋書經籍志春秋外傳國語二十二卷韋昭注三國志吳萃擢傳臘字宏嗣吳郡雲陽人也孫皓時爲侍中注根本名昭史爲晉書改之李善文選注賦榮緒晉書曰左思字太冲齊國人少博覽文史作三都賦構思十稔門庭藩溷皆著紙筆偶得一句卽疏之徵爲秘書賦成張華見而咨嗟都邑豪貴競相傳寫唐書文藝傳李邕揚州江都人父善有雅行淹貫古今不能屬辭故人號書簾題慶中累擢宗賢觀直學士兼沛王侍讀爲文選注敷析淵洽傳其業號文選學

左氏

昭十年

傳夏有觀扈漢

地理志

東郡有畔觀縣

原注今開德府觀城

楚

語士壘曰堯有丹朱舜有商均啟有五觀湯有太

甲文王有管蔡是五王者皆元德也而有姦子草

昭注謂五觀啟子太康昆弟也觀洛汭之地書序

曰太康失國昆弟五人須于洛汭水經注九亦云

太康弟曰五觀愚謂五子述大禹之戒作歌仁義

之人其言藹如也豈朱均管蔡之比韋氏說非也

元圻案全謝山經史問答一以有扈氏與觀並稱見于春秋內傳以朱均管
蔡並稱見于外傳而東郡之縣名呼觀則其不良亦復何說惟是以五觀述
指爲太康之五弟而指洛汭之地爲觀則古人亦已疑之原齋曰五子述
大禹之戒仁義之言藹如也豈若世所云乎但厚齋亦但以尙書詰之而卽
韋氏之說其自相悖者未盡抉也夫東郡之呼觀非洛汭也觀旣爲侯國則
五觀者五國乎抑一國乎五國則不聚于一方一國則不可以容五子況五
觀據國以述王命又何須於洛汭之稱稱也是按之地與非而不合者也蓋
五觀特國名猶之三腹今以太康之弟適有五而以配之則誣矣然內傳尙
無此語外傳始以爲夏殷之姦子夫以追隨太康之弟而反曰姦曰畔則必
其從罪而後可矣蓋嘗讀續漢書郡國志曰衛放觀國姚姓乃恍然曰畔觀
非夏之宗室也而況以爲太康之同母乎是足以輔厚齋之說者也愚謂左
傳夏有觀扈杜注止云觀國今頓邱衛縣並不言爲啟子且趙孟舉三苗姦
在徐奄皆指畔國而言見諸侯之向背不常以諛楚之免叔孫耳不應於叛
國之中忽雜以姦子今證以全氏之說信矣然外傳以五觀與朱均管蔡並

言而明曰五王皆有姦子則羣注未可全非也竊謂內傳之觀扈是一國名
外傳之五觀是啟子而非作歌以述大禹之戒者也案竹書紀年帝啟十一
年放王季子武觀於西河武觀以西河畔彭伯壽師征西河武觀來歸則
卽楚語之五觀也然竹書曰王季子武觀明是一人不得爲五或武五聲相
近而誤否則以其爲季子而以五系之歟書曰毋弟則必有不同母者其武
觀是歟或武觀是五子之一必來歸之後能率德改行如太甲之悔過也

史記湯始居亳從先王居作帝詰索隱云一作佶從

先王居故作帝佶

元圻案史記正義括地志云今宋州穀熟縣西
南三十五里南亳故城卽南亳湯都也書序

佶作告孔傳曰契父帝嚳都亳湯自商邱遷故曰從先王居 惠氏九經古
義曰告古文詰尙書大傳殷傳有帝告篇引書曰施章乃服明上下此逸書
之猶存者索隱據孔氏傳以爲帝佶別無所見 案說文言部詰告也告部
警急告之甚也史記三代世表帝嚳作帝佶玉篇收部旁古文告

史記湯征諸侯葛伯不祀湯始伐之湯曰予有言人

視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能聽道乃

進君國子民爲善者皆在王官勉哉

閻按脫勉
哉二字

勉哉

二字從
何本補

湯曰汝不能敬命予大罰殛之無有攸赦作

湯征豈孔壁逸篇太史公亦見之乎後有補湯征

者何云白

蓋未之考

閩按補湯征乃白居易文或尚書古文疏證卷五第七十二條○元圻案白紫天補湯征其畧曰湯若曰惟葛伯虐於民慢於神惟社稷宗廟罔克肆奉暨山川鬼神亦祭禋祀子昇厥牛羊乃既於盜食予佑厥稼穡乃困於仇雠牙孽於祀神震怒肆於虐民雖心頃繩契以降暨於百代神怒民叛而不顧墮者匪我攸聞小子履以涼德欽奉天成律征有葛咎爾有衆克濟厥功 金仁山曰史載湯征之辭不類蓋非湯征之舊也

辰弗集于房大衍歷議云新歷仲康五年癸巳歲九

月庚戌朔日蝕在房二度

見唐書歷志

按皇極經世

二十仲

康元年壬戌征羲和五年丙寅與歷不同

閩按以授時時憲二歷推

算仲康卽位歲在壬戌乃五月丁亥朔日食非季秋月朔也食在東井亦非房宿在位十三年中惟四年九月壬辰朔日有食之却與經文庫位四海不合且食在氏末度亦非房宿總之此出魏晉間疏出書允征篇○元圻案允征篇孔傳曰辰日月所會房所舍之次集合也不合卽日食可知 通鑑前編按虞廟以季秋日食爲仲康元年而唐傅仁均等新歷以爲仲康五年癸巳之歲九月庚戌朔日食在房二度夫以歷術求之則晉歷殷歷周歷已自

不同憑此以求豈無抵忤故以歷歲之經世紀年夏版之年盈縮者二十有八歲焉蓋歷家之說有歲差之法久近各殊新歷以五十一年而差一度虛朔以百八十有六年而差一度盈縮之原其大致蓋由於此今從新歷則僅康五年歲非癸巳從虞則合於經世之年且以經言之則五年之說於經不同而元年之說於經歷位之義爲合今從之以辰弗集房繫於元年之下書錄解題易類皇極經世十二卷處士河南邵雍堯夫撰唐書藝文志僧一行開元大衍歷一卷又歷議十卷

君子之去畱國之存亡繫焉故夏書終於汝鳩汝方

商書終於微子

全云深寧於德祐之末抗疏卽出國門其亦有感而言此乎○元圻案書序伊尹去亳適夏既醜有夏復

歸於亳入自北門乃遇汝鳩汝方作汝鳩汝方孔傳鳩方二人湯實臣言所以醜夏而暹之意宋羅泌路史曰商書終於微子之命而夏書終於汝鳩汝方言賢人君子之去就社稷存亡之所繫也謝枋得詩傳注疏白駒篇說曰夏書終於汝鳩汝方商書終於微子賢人盡去則宗社隨之此詩人之所憂也

湯誓予則孥戮汝罔有攸赦孔安國以爲古之用刑

父子兄弟罪不相及今云者權以脅之使勿犯

案此

傳 異 酒誥予其殺安國以爲擇罪重者而殺之呂居

仁 全云呂文靖公本中字居仁每問之子 謂安國能明聖人未盡之意實有

大功於聖人者 元折案文靖乃呂夷簡謚全注敬恭後宋史呂文靖文靖全氏傳等誤

鄭康成注禹貢九河云齊桓公塞之同爲一詩 周頌般之篇

正義云不知所出何書愚按書 禹貢 正義引春秋緯

寶乾圖云移河爲界在齊呂填闕入流以自廣鄭

蓋據此文 案此九河既道正義文 九峯蔡氏 書集傳 曰曲防齊之所禁

塞河非桓公所爲也 闕按尚書中候亦云齊桓之霸遏入流以自廣蔡傳謂非桓公之所爲亦是尋好話頭其

寶葵邱五命特以納束諸侯躬自犯者多矣奚行于河○元折案水經河水又東北過鄒陽縣南注引鄭康成曰齊桓霸世塞廣田居同爲一河其文稍

異

鄭康成書注間見於疏義如作服十二章州十二師

孔注皆所不及

元圻案林氏尙書全解曰十二章說者不同當以鄭氏之說爲正其說以爲華蟲雉也宗彝虎也粉米

白米也錦讀爲黼袂也畫以爲繪袂以爲緇畫與袂皆有六日也月也星辰也山也龍也華蟲也此六章者畫以爲繪施之於衣宗彝也藻也火也粉米也繪也織也此六章者袂以爲緇施之於裳此有虞氏之十二章也大勝孔氏之說蓋孔氏之說其失有二以日月星辰山龍華蟲作會宗彝爲句而曰五采成此畫焉宗廟彝尊亦以山龍華蟲爲飾據此經云予欲觀古人之象而以五采章施于五色作服汝明結之於後則是此言專爲作服而云爾豈於其中雜入宗廟之義尊者哉此其失一也又曰緇爲之縞者凡葛非可緇之物自古未聞有以爲裳唐孔氏云暑月則染紵爲縞而緇之以爲祭服豈暑月染葛爲服而冬月則弃而不用耶此其失二也又以華蟲爲二物粉米爲二物其說考之制度皆齟齬而不合不若鄭氏之說爲善又曰州十有二師者孔氏之說不同孔氏以爲一州用三萬人功九州二十七萬庸薛氏云大司馬法二千五百人爲師此蓋兵制也禹之治水豈故用此師也哉以是知孔氏之說爲不可用鄭氏云每州立十二諸侯爲之師以佐牧也此則正與下文外薄四海咸建五長相應其說爲長王氏此條蓋從林說今案少類之說尙有未盡核者孔氏所數十二章與鄭不同者惟宗彝粉米耳孔以宗彝爲宗廟彝尊紋分粉米爲二物以足十二章之數至於華蟲孔傳云華象草華蟲雉也正義云草木雖皆有華而草華爲美故云華象草華蟲雉也雉五色象草華也據正義之文孔特以草華象雉之文采耳若孔氏既以華蟲爲二物又以粉米爲二物則十三章矣

呂氏春秋

有始覽論大篇

引夏書曰天子之德廣運乃聖

今本呂氏春秋無乃聖字

乃神乃武乃文商書曰五世之廟可以觀怪萬夫

之長可以生謀又

特君覽駢悉篇

曰仲虺有言曰諸侯之德

能自爲取師者王能自爲取友者存其所擇而莫

如己者亡又

孝行覽

曰刑三百罪莫重於不孝

慎大覽

周書

曰若臨深淵若履薄冰其外異如此

元圻案宋洪邁容齋四筆五呂氏春秋論

大篇引夏書曰天子之德廣運乃神乃武乃文又引商書曰五世之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀高誘注皆曰逸書也廟者鬼神之所在五世久遠

放於其所觀造物之惟異也予謂呂不韋作書時秦未有詩書之禁何因所引說謬如此高誘注文惟異之說一何不與之甚耶又孝行覽亦引商書曰

刑三百罪莫重於不孝今安得有此文亦與孝經不合又引周書曰若臨深淵若履薄冰注云周書周公所作尤妄也又以普天之下莫非王土率土

之濱莫非王臣爲舜作詩子思我袞裳涉布子不我思豈無他士爲子產

答叔向之詩不知是時國風雅頌何所定也甯戚懷牛歌高誘注全引碩鼠

三章尤爲可笑荀子魏問篇云其中籛之言曰諸侯自爲得師者王得友者霸得疑者存自爲謀而莫己若者亡又與呂覽不同又容齋續筆十

一唐楊倞注荀子乃元和十三年然臣道篇所引背從命而不拂微諫而不
倦爲上則明爲下則遜注以爲伊訓篇今元無此語致士篇所引義刑義殺
勿庸以卽改惟曰未有順事注以爲康誥而不言其有不同

仲虺之誥言仁之始也湯誥言性之始也太甲言誠

之始也說命言學之始也皆見於商書

案朱竹垞曰
四篇皆古文

古在昔先民有作溫恭朝夕執事有恪先聖王之

傳恭也

以上五句引魯
語問馬父之言

亦見於商頌孔子之傳有自來

矣

何云必以孔子爲出於家學者眞宏詞人語
以人倫故言教者商爲備○元圻案真西山曰虞書好生之德安民則

方樸山云契爲司徒教

惠卽仁也而未宥仁之名至是而名始著又曰開萬世性學之源自成湯始
又曰敬仁誠並言始見於此三者堯舜禹之正傳也又曰學之一字前此未

經見也高宗與說始言之遂開萬古聖學之源 朱子曰經籍古人言學字
自說命始有 呂成公雜說云孫梯最切便是堯之九蒸舜之溫恭禹湯文

武皆然詩曰自古在昔先民有作溫恭朝夕執事有恪傳曰古先聖王之傳
恭如此言古而曰在昔言人而曰先民傳恭二字最好如堯以是傳之舜

孟子云伊尹萊朱注萊朱亦湯賢臣一曰仲虺是也

春秋傳曰仲虺居薛爲湯左相是則伊尹爲右相

趙政王唐宰相世系表仲虺爲湯左相臣扈祖己皆

子注其胄裔也

原注未詳所據 全云原注四字是正文 案說按唐書宰相世系表黃帝孫顓頊少子湯封于桀十二世孫奚仲爲夏

車正禹封爲薛侯奚仲遷于都十二世孫仲虺復居薛爲湯左相臣扈祖己皆其胄裔也

孔安國謂湯始改正朔鄭康成謂自古改正朔葉少

蘊云甘誓已言三正則子丑寅迭以爲正者尙矣

原注爰革夏正林少類謂革正之事古未嘗有蓋始於湯而武王用之○元折案舜典正月上日正義曰鄭康成以爲帝王易代莫不改正堯正建丑舜正建子比時未改堯正故曰正月上日卽位乃改堯正故云月正元日故以異文先儒王肅等以爲惟殷周改正易長視聽自夏已上皆以建寅爲正此篇二文不同史異文耳孔意亦然 春秋隱元年正義曰鄭康成故據緯侯以正朔三而改自古皆相變如孔安國以自古皆用建寅爲正唯殷革夏正而用建丑周革殷命而用建子杜無明說未知所從 英華四百六十三武后改正朔制曰伏羲高陽有周皆以建子之月爲正神農少昊陶唐有殷皆以建丑之月爲正軒轅高辛夏后漢氏皆以建寅之月爲正今推三統之正國家得天統當以建子之月爲正宜以永昌元年十有一月爲獻初元年正

月十有二月改臘月來年正月改爲一月 書錄解題石林書傳十卷尙書左丞吳郡葉夢得少遺撰四庫全書不著於錄蓋已佚林少穎之說見尙書全解十六

漢律歷志引伊訓伊尹祀于先王誕資有牧方明說

者謂祀先王於方明朱文公語曰方當作乃卽所

謂乃明言烈祖之成德 闕按此亦有辨見尙書古文疏證卷一第六條○元圻案律歷志下伊訓篇曰

惟太甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀于先王誕資有牧方明言雖有成湯太丁外丙之服皆冬至越湯祀先王子方明注如淳曰觀禮諸侯觀天子爲壇十有二尋加方明于其上儀禮親禮諸侯觀於天子爲宮方三百步四門壇十有二尋深四尺加方明於其上方明者木也方四尺設六色東方青南方赤西方白北方黑上元下黃鄭注方明者上下四方神明之象也上下四方之神者所謂神明也會同而盟神明監之則謂之天之司盟有象者猶宗廟之有主乎

鄭康成云祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗

圮焉至陽甲立盤庚爲之臣乃謀徙居湯舊都 見盤庚正

義 上篇是盤庚爲臣時事中篇下篇是盤庚爲君

時事正義以爲謬妄書碑傳云鄒大雋必有所據

而言

全云康成時亦有無據之言○元坊案盤庚序正義曰此以君名名篇必是爲君時事而鄒元以爲上篇是盤庚爲臣時事何得專稱謬妄也

金仁山亦曰鄒氏當必有據至謂上篇作於陽甲之世則誤耳 股本紀云帝盤庚崩弟小辛立殷復衰百姓思盤庚說異 作盤庚三篇又與康成

書序祖乙圮于耿孔氏注云圮于相遷于耿

案正義曰河

乙卽靈甲之子故以爲圮于相地乃遷都於耿

殷本紀謂祖乙遷于邢

案隱云邢音耿近代本亦作耿

今河東皮氏縣有耿鄉

皇極經世

二十

祖乙踐位圮于耿徙居邢蓋

從史記

據此則案隱邢音耿之說非

以書序考之孔氏以圮于耿爲

圮于相恐未通蘇氏書傳

全云坡公作

云祖乙圮于耿盤

庚不得不遷以經世紀年考之祖乙以乙未踐位

後有祖辛沃甲祖丁南庚陽甲而後盤庚立

原注祖乙曾孫

○史記殷本紀祖辛是祖乙之子沃甲是祖辛之弟祖丁是祖辛之子南庚是沃甲之子陽甲盤庚俱祖丁之子雖傳七君實止四代故盤庚是祖乙曾孫

五年若謂民蕩析離居因耿之圯不應如是之久

也當闕所疑

元圯案書序仲丁遷于囂作仲丁河陰甲居相作河

人之言雖尙要約皆使言足其文令人曉解若圯于相遷居于耿經言圯于耿太不辭乎且靈甲居于相祖乙居耿今爲水所毀更遷他處故言毀于耿耳非既毀乃遷耿也盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之惟有毫陽相耿四處而已知此既毀于耿更遷一處又自彼處而遷于殷耳殷本紀云祖乙遷于邢馬遷所爲說耳汝家古文云盤庚自奄遷于殷者蓋祖乙圯于耿遷于奄盤庚自奄遷于殷毫陽相耿與此奄五邦者此蓋不經之書未可依信也 林氏尙書全解十八案序曰盤庚五遷將治亳殷是自湯至於盤庚之遷併而數之方及五遷今此言不常厥邑於今五邦則是盤庚之前所遷者既有五邦矣攷之前序但有毫陽相耿之四邦若併數盤庚之遷以爲五邦則不推其文勢不應如此而又所遷者乃復歸于亳謂之五遷則可謂之五邦則不可故太史公謂祖乙遷于邢而汲冢紀年亦謂祖乙遷于奄此皆與文相戾不可爲據意仲丁至于盤庚更有一遷而史家失之 愚案釋文曰

馬云五邦謂商邱毫鄒相狀也五邦侍商邱數之亦足以備一解而康成謂祖乙又去相居耿而國爲水所毀修德以禦之不復從亦與序文此言地于耿合皇極經世十二乙未商王河竟甲崩于祖乙踐位地于耿徙居所生賢爲相甲賓祖乙崩于祖辛踐位庚午祖辛崩弟沃甲立乙未沃甲崩國亂兄祖丁立丁卯祖丁崩國亂沃甲之子南庚立癸巳南庚崩國亂祖丁之子陽甲立諸侯不朝己亥陽甲崩弟盤庚立五遷復歸于亳改號曰般史記以祖丁爲祖辛之子經世紀年以祖丁爲沃甲之兄則與祖辛爲兄弟世次不合

盤庚之遷也曰天其永我命于茲新邑消息盈虛之

運哲王其知之矣唐朱朴議遷都以觀天地興衰

爲言謂關中文物奢侈皆極焉已盛而衰難可興

也也何本而以襄鄧爲建都極選陳同父上書孝廟

亦謂錢塘山川之氣發泄無餘而以荆襄爲進取

之機其言與朴畧同朴不足道也豈亦有聞於氣

運之說乎

何云陳同甫而用亦朱朴矣李尋亦有此議其後光武果都洛陽此等議論非不歷歷可聽然如畫餅之不可噉也

宏辭人華而不實專尚新奇大約類此 全云李詩無此議乃翼奉也何氏
誤又云唐經黃巢朱敗之亂安得尚有奢侈文物朱朴之言華言耳其時趙
匡凝在襄陽貢賦於諸道中爲恭順故昭宗常欲往依之朱朴特逢迎而爲
此說非有關於氣運也襄節之可都則昔人常言之卽南宋初李忠定亦建
此議不止同甫也又云陳亮無實際其始有不見曾觀之勇可謂賢矣然而
垂老試策遂言不必一月四朝以爲京邑之美觀附和光宗不朝重華之惡
則喪其生平矣使其見用直是朱朴何氏之言諒哉○元圻案唐書朱朴傳
朴襄州襄陽人以三史舉上書言當世事議遷都曰古王者不常厥居皆觀
天地興衰隨時制事闕中文物資貴奢侈僭偽皆極焉襄節形勝之地沃行
之墟此建都之極選不報朴爲人木強無他能所善方士許儉士得幸言朴
有經濟才擢左諫議同平章事人人大驚 宋范曄文對牀夜話云龍川陳
氏亮字同甫天下士也奏書孝宗謂錢塘一隅本不足以容萬乘鎮壓且五
十年山川之氣發泄無餘請移都建業且建行宮于武昌以用荆襄以制中
原上越其議葉紹翁四朝聞見錄云宰臣王淮沮之不復召見

大傳二 引盤庚若德明哉湯任父言卑應言皆古文
所無

論語予小子履敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝孔安

國注云墨子引湯誓其辭若此疏云尙書湯誓無

此文而湯誥有之又與此小異惟墨子引湯誓其

辭與此正同

開按辨見尚書古文疏證卷二十九條○元圻案墨子兼愛下篇湯曰惟予小子屢敢用元牡告于上天

曰今天大旱即當朕身屢未知得罪於上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心萬方有罪即當朕身朕身有罪無及萬方案墨子引湯曰無誓字且其文曰今天大旱下云不憚以身爲犧牲是湯禱雨之辭非誓衆之辭矣惟國語內史過引湯誓云余一人有罪無以萬夫萬夫有辜在予一人其辭相類孔氏遂併以墨子爲引湯誓與孔安國論語注漢書不著錄隋志云有古論語與古文尚書同出章句頗肯與魯論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇孔安國爲之傳然亦不著於錄釋文序錄曰何晏集孔安國包咸周氏馬氏鄭康成陳羣王肅周生烈之說并下已意爲集解此條所引孔註卽集解所載也

爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗漢昭

烈曰勿以惡小而爲之勿以善小而爲益得此

意

元圻案三國志蜀先主傳章武三年夏四月癸巳先主殂於永安宮

日照烈皇帝注云諸葛亮集載先主遺詔教後主曰朕初疾但下痢耳後轉難他病殆不自濟人五十不稱天年已六十有餘何所復恨但以卿兄弟爲念對君到說丞相款詢智量甚大增修過於所望審能如此吾復何憂

勉之勉之勿以惡小而爲之勿以善小而不爲惟賢惟德能服於人故又德薄勿勅之

桑穀之祥大戊問伊陟韓詩外傳以爲穀生湯之廷

三日而大拱

閻按呂氏春秋亦同

湯問伊尹誤也漢五行志劉

向以爲殷道旣衰高宗承敝而起怠於政事故桑

穀之異見又誤也書大傳謂武丁之時先王道虧

刑罰犯桑穀俱生于朝武丁問諸祖已劉向蓋襲

大傳之誤

閻按說苑記於太戊世又記於武丁世○元圻案書序伊陟相太戊亳有祥桑穀共生于朝伊陟贊于巫咸作咸父四篇

孔傳伊陟伊尹子太戊沃丁弟之子祥妖怪二本合生七日大拱不恭之罰

賈告也巫咸臣名皆亡韓詩外傳三有殷之時穀生湯之廷三日而大拱

湯問伊尹曰何物也對曰穀樹也穀之出澤野物也今生天子之廷殆不吉也臣聞妖者禍之先祥者福之先見妖而爲善卽禍不至見祥而爲不善則

禍不臻湯乃齋戒靜處夙興夜寐弔死問疾救過振窮七日而穀亡漢書五行志下書序曰伊陟相大戊亳有祥桑穀共生劉向以爲殷道旣衰高宗承敝而起盡涼陰之哀天下應之旣獲強榮怠於政事國將危亡故桑穀之異見師古注曰據今尚書及諸傳記桑穀自大戊時生涼陰乃高宗之事而

此云桑殺師高宗時出其說與尚書大傳不同未詳其義也 呂氏春秋記湯事見仲夏紀制樂篇其辭與韓詩外傳略同惟伊尹曰爲卜者曰耳說苑記大皮事見君道篇又記武丁事曰高宗者武丁也高而宗之故號高宗成湯之後先王道其刑法違犯桑殺俱生乎朝又敬慎篇引孔子曰殷王武丁之時先王道其刑法違犯桑殺俱生乎朝 書大傳高宗之訓湯之後武丁之前王道不振桑殺俱生于朝七日而大洪武丁召其相而問焉其相曰吾雖知之吾不能言也問諸祖已曰桑殺野草也野草生于朝亡乎武丁側身修行思先王之政與滅國絕世舉逸民明養老之禮諸侯重譯來朝者六國案今本無先王道虧刑法犯七字而說苑有之厚齋或誤記爲大傳歟

說築傅巖之野吳氏禰傳蔡氏集傳以築爲居愚按

孟子曰傅說舉於版築之間當從古注

原注傅巖在陝州平陸縣北

元圻案孔傳曰傅氏之巖在虞說之界通道所經有澗水壞道常使別人築護此道說賢而隱代胥靡築之以供食 史記殷本紀說爲胥靡築於傅險正義曰地理志傅險卽傅說版築所隱之處竊名聖人窟在今陝州河北縣北七里卽虞說之界又有傅說祠 墨子傅說衣褐帶索傭築於傅巖說苑雜言篇傅說負壤土釋版築而立佐天子後漢書張衡傳委垂築而據文軒注謂傅說也崔駰傳或以役夫發夢於王公皆與孟子合 通志殷紀按築者築室也依巖築室其隱者與懷才抱道應時而起非徒役也吳氏蔡氏之說善本於漁仲

魯語展禽曰上甲微能帥契者也商人報焉孔叢子

篇引書曰維高宗報上甲微蓋逸書也問按孔叢子真偽書朱子所謂

白撰出所引書乃龔展禽語耳○元圻案史記殷本紀契子昭明昭明子相

土相土子昌若昌若子曹曹用子與與子振振子以索纒皇甫蓋曰微字

上甲其母以甲日生故也商生子以日名自微始竹書紀年武丁十二年

報上甲微四庫全書目錄子部孔叢子三卷著本趙陳勝博士孔鯨撰凡

二十一篇末爲連叢子上下二篇題孔鯨撰皆依託也然隋志著錄其末已

久學立志而後成遜志而後得立志剛也遜志柔也

西伯戡黎孔注云文王貌雖事紂內秉王心豈知文

王之心哉文王之德之純心與貌異乎全云司馬遷嘗問尚書於孔安

國西伯陰行善事之說蓋本於此○元圻案林少類曰文王之所以爲至德

者惟其未嘗有欲王之心也使其內秉王心而陽奉諸侯以事紂則其與曹

操司馬懿果何以異哉孔傳云文王率諸侯以事紂內秉王心孔疏云貌

雖事紂內秉王心此條所引乃唐孔氏語孔注當作孔疏宋薛氏季宣書

古文訓曰西伯武王也舊說以爲文王說苑膠鬲謂武王爲西伯武王亦嘗

爲商伯也書序殷始咎周人乘黎蓋商人咎周之不伐紂故武王有乘黎

之舉秦晉魏政之語謂秦黎也詩稱密人不共敢拒大邦侵阮徂其故文王
僕自阮疆繼以伐崇之事而無敗黎之說書次微子於殷黎之後載黎之序
有始啓周之語紂既可伐則非文王時矣呂東萊王文叔書說亦以百伯爲
武王

西伯既載黎祖伊恐商都朝歌黎在上黨壺關乃河
朔險要之地朝歌之西境密邈王畿黎亡則商震
矣故武王渡孟津莫之或禦周以商墟封衛狄人
迫逐黎侯衛爲方伯連率不能救而式微旄邱之
詩作昏亡齒寒衛終爲狄所滅衛之亡猶商之亡
也秦拔上黨而韓趙危唐平澤潞而三鎮服形勢

其可忽哉

全云以是知平原君之受馮亭非利令智昏也太史公以成

敗於人耳長平之敗在易帥然非平原之過○元圻案西伯
被繫正義曰黎漢之上黨郡壺關所治黎本是也紂都朝歌王圻于里黎
在朝歌之西詩序式微黎侯寓於衛其臣勸以歸也旄邱賣衛伯也狄人
迫逐黎侯黎侯寓於衛衛不能備方伯連率之職黎之臣子以責於衛也
春秋閻公二十五年十月狄入衛史記白起列傳昭王四十七年秦使左

庶長王雋攻韓取上黨四十八年十月秦復定上黨郡秦分軍爲三王攻
皮牢戎之司馬便定太原韓趙恐 唐書李德裕傳澤潞劉從諫死其遺
積遺留事以邀節度德裕曰澤潞內地非河朔比捨而不討無以示四方請
使近臣明告以澤潞命帥不得視三鎮今朕欲誅撫其各以兵會乃以李回
持節諭王元逵何宏敬皆聽命 通鑑唐紀武宗會昌三年秋七月上遣刑
部侍郎兼御史中丞李回宣慰河北三鎮令幽州乘秋早平回鶴鎮魏早平
澤潞李回至河朔何宏敬王元逵張仲武皆具裝鞍郊迎立於道左不敢令
人控馬讓制使先行自兵興以來未之有也

泰誓古文作大誓孔氏注大會以誓衆晁氏曰開元

間衛包定今文始作泰或以交泰爲說真燕書哉

原注或說謂新經以泰爲否泰之泰糾時上下不交天下無邦武王大會者侯往伐以傾紂之否非經意也

大誓與大誥

同

原注音泰者非○元圻案林少頊曰篇名用否泰之泰未必是古文如此或意其出於唐天寶中一時之所定也 惠氏九經古義曰顧彪古

文尙書義疏云泰者大之極也猶如天子之子曰太子天子之卿曰太宰此會中之大故稱泰誓彪字仲文隋煬帝時爲秘書學士當時已改爲泰非始於衛包 案正義曰經云大會于孟津知名曰泰誓者其大會以誓衆也是初書時亦作泰 經義考晁氏公武尙書訓詁傳宋志四十六卷佚

雖有周親不如仁人孔安國注論語言雖有管蔡爲

周親不如箕子微子之仁人與注尚書異原注尚書傳云

不如周家之少仁人朱文公集註從書傳 周按糾亦見古文尚書政論第
二卷第十九條

論語釋文予有亂十人下云未或作左傳襄公二叔孫穆子

亦曰武王有亂十人別按今左傳有臣字○案昭公二十四年其
宏引大誓曰子有亂臣十人同心同德亦有

臣劉原父謂子無臣母之理婦人蓋邑姜也則本說
也字

然本無臣字舊說不必改元增案秦書中此義曰論語有云
于有亂臣十人而孔子論之有一婦

人焉故先儒鄭元等皆以十人為文母周公太公召公畢公榮公太公顧天
散宜生南宮括也 劉原父七經小傳曰子無臣母之理或云古文無臣字

如此則不成文武王即位已八十餘未知文母存否以義推之蓋邑姜必
非文母 未子論語註蔡氏尚書傳皆從劉原父之說林少頃曰劉原父謂

子無臣母之理試是也而以邑姜為亂臣亦恐此理不然然孔子所謂婦人
者世既久遠蓋不可必其為何人矣蓋經無明文則其所疑可也 陽湖趙

氏翼陔餘叢考四北史齊后妃傳論神武肇興齊業武明追蹤周亂武明即
神武妻婁氏也則以亂臣為邑姜唐人已有此解

左氏僖公傳云太伯不從楚辭天問云叔旦不嘉與夷

五年

齊之心一也此武所以未盡善

元圻案楚辭天問到擊紂躬以且不嘉王逸注云且周公

名也嘉善也言武王始至孟津八百諸侯不期而到皆曰紂可代也白魚入于王舟羣臣咸曰休哉周公曰雖休勿休故曰叔且不嘉也洪興祖補注云武王東伐至於河上雨甚當疾周公且進曰天不祐周矣意者吾君德行未備百姓疾怨邪故天降吾災請還師太公曰不可天對云頸紂黃鉞且乾喜之余謂武王之事太公佐之伯夷諫之徐之者以救天下之禍諫之者以懲萬世之亂武未盡善故且不嘉其意一也 天對柳子厚作

武成式商容閭正義引帝王世紀

全云皇

甫誤作云商容及殷

民觀周軍之入見畢公至殷民曰是吾新君也容

曰非也視其爲人嚴乎將有急色故君子臨事而

懼見太公至民曰是吾新君也容曰非也視其爲

人虎據而鷹趾當敵將衆威怒自倍見利卽前不

顧其後故君子臨衆果於進退見周公至民曰是

吾新君也容曰非也視其爲人忻忻休休志在除

賊是非天子則周之相國也故聖人臨衆

宋註記周文
臨衆下自石

亞商嚴是以六字王氏
引從正義脫文意補入

知之見武王至民曰是吾新君也

容曰然聖人爲海內討惡見惡不怒見善不喜順

色相副是以知之愚按韓詩外傳二云商容嘗執

羽籥馮於馬徒欲以伐紂而不能遂去伏於太行

及武王克殷立爲天子欲以爲三公商容辭曰吾

嘗馮於馬徒欲以伐紂而不能愚也不爭而隱無

勇也愚且無勇不足以備乎三公固辭不受命君

子聞之曰商容可謂內省而不誣能矣君子哉去

素餐遠矣史記

樂毅
列傳

燕王遺樂閒書曰紂之時商容

不達身祗辱焉以冀其變樂記釋箕子之囚使之

行商容而復其位鄭注乃謂使箕子視商禮樂之

官賢者所處皆令反其居蓋康成不見古文武成

故以容爲禮樂張良云武王入殷表商容閭語見史記留侯

世家史記周紀云表商容之閭皆與書合元圻案全謝山經史問答二問

商容之言行孔疏引帝王世紀一條是其言厚齊引韓詩外傳一條是其行

然世紀似可信外傳似不可信答善故去取之審也夫商容仕於殷窮而欲

伐紂是何舉動豈止於愚又謂不爭而隱是無勇蓋七國荒唐之徒所爲說

故早已見於燕王貽樂問書中要之不足信商容不仕於周自是伯夷一流

韓嬰之言適以汙之厚齋先生亦不審耳孔疏但引世紀正有斟酌也

記正義曰容爲禮樂故云視商禮樂之官知容爲禮樂者漢書儒林傳云孝

文時徐生著爲容是善禮樂者謂之容也而武成篇云式商容閭則商容人

名鄭不見古文故爲禮樂也愚案康成雖不見古文而大傳其所注也伏

生明云表商容之閭不應於注禮有異鄭以箕子爲周陳洪範而商容則但

云式闕表闕蓋高蹈遠引武王不得而使之也故隨文爲義正義前一說得

之高尙之志以著述爲務自漢元吳先生撰帝王世紀年歷高士逸士等傳元

晏春秋

顏師古刊謬正俗云武成序往伐歸獸當依習字費
誓序東郊不開案說文及古今字詁林古闕字開
訓開故孔氏釋云東郊不開不得徑讀闕爲開愚

按古文尙書師古之說是也

原注虞翻謂分北三苗北古別字○元所案匡謬正俗二武成

序往伐歸獸徐仙民音習爲始售反按武成當篇云歸馬於華山之陽故牛於桃林之野此與序意相承又說文解字云羆據也字林習音火又反獸字從鼻從犬斯則六畜之字本自作習於後始借養字爲其且獸類屬不同習者人之所養獸是山林所有故爾雅論牛馬羊豕則在釋畜論麋鹿虎豹卽在釋獸較然可知當依習字本音讀之不得以作獸一遊便謂古文省爾卽呼爲獸又曰費誓序東郊不開孔安國注云徐戎淮夷並起爲寇於東故東郊不開徐仙民音開按釋文解字及張揖古今字詁林古闕字開字開字但闕既訓開故孔氏釋東郊不開爾不得徑讀闕爲開惠氏九經古義兼說文虞書闕四門闕作闕从門从非此經闕字亦當從說文作闕唐石經作闕者衛包改从今文也宋以來直作開字非也虞翻說見三國志木傳注唐書儒學傳顏師古字籀琅邪臨沂人祖之權自高齊入周終隋黃門郎遂居闕中師古官秘書監宏文館學士益曰蔽其所注漢書急就章大顯于時永徽三年子揚廷表上師古所撰匡謬正俗八篇匡謬作刊謬避宋太祖諱也

大傳洪範曰不叶于極不麗于咎母侮矜寡而畏高

明史記宋世家亦云母侮鰥寡

元所案今本大傳無洪範曰不叶于極四句近刻大傳補

遺續補遺亦未之及

周禮

春

太卜注引洪範曰雨曰濟曰圉曰蠹曰尅詩

齊子豈弟箋古文尙書以弟爲圉正義云洪範稽

疑論卜兆有五曰圉注云圉者色澤光明蓋古文

作悌今文作圉賈逵以今文校之定以爲圉鄭依

賈氏所奏

原注說文引書圉圉升雲半有半無今按圉卽洪範曰釋其下乃注文

古文尙書曰滌

曰圉與周禮注同

三箋書片按說文口部引尚書與毛詩箋周禮注同蓋許慎本從賈逵受古學康成治尙書亦

淵源於衛賈馬故皆依賈氏所奏也自丁度集韻誤刻白字似圉開升雲爲一句半有半無爲一句而容齋隨筆文獻通考等書遂以尙尙書遠句非也

○元圉案惠氏九變古義曰案曰驛傳云氣落驛不連屬驛古文作悌今文作圉史記作弟弟卽悌也古書篆字作立心與水相近讀者失之故誤从水

見鄭氏易注太史公從孔安國問多得古文之說故作後人禮讀遂爲說也說文曰國讀若驛今尚書作驛是又襲今文而失之司馬相如傳昆蟲閣擇閣擇猶位也亦發明之意後漢書賈逵傳達字景伯扶風平陵人詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異遂集爲三卷

詩

小雅

或聖或否或哲或謀或肅或艾莊子

天運篇

天有六

極五常帝王順之則治逆之則凶九洛之事治成

德備皆爲洪範之學

元析案小吳正義曰五事皆準尚書爲說

故義引書曰以證之未子詩集傳曰爲此

詞者亦得箕子之學也吳又曰荆公解聰明文思率合洪範五事却是穿鑿如小吳詩云國雖靡止或聖或否長雖靡靡或哲或謀或肅或艾却合洪範五事

曾子固

歐陽

奏疏曰洪範所以和同天人之際使之無

間而要其所以爲始者思也大學所以誠意正心脩身治其國家天下而要其所以爲始者致其知也正其本者在得之於心而已得之於心者其術非他學焉而已矣古之人自可欲之善而充之至

於不可知之神自十五之學而積之至於從心不

踰矩豈他道哉由是而已矣二程子以前告君未

有及此者

問按真西山言韓愈李翱舉大學之說見其原道復性篇而立朝議論會弗之及余謂自曾子固始及之○元圻案西山

之說見所作大學衍義序

韓非

有說

謂先王之法曰臣毋或作威毋或作利從王

之指無

全云無亦當作毋

或作惡從王之路蓋述洪範之言

而失之也

元圻案惠氏九經古義曰尚書無有作好遵王之道無有作

字皆作或尚書殷其弗或亂正四方多士言時乃或言爾攸居傳皆云或有也鄭康成注論語亦云或之言有也韓非子曰無或作利云云文雖異然皆以或爲有韓呂皆在未焚書之前必有所據王伯厚以爲述洪範而失之未盡然也愚案王氏所謂失之者不僅在或有二字之不同是以不及呂覽惠氏似未會其意

天命有德天討有罪故無作好惡惟天聰明惟聖時

憲故無作聰明以天之德行天之權故惟辟作福

威

司馬彪注莊子云箕子名胥餘

原注史記正義尸子云○元析案陸德明莊子釋文大宗師篇

箕子胥餘司馬云胥餘箕子名也見尸子在同又曰箕子胥餘漆身為厲被髮佯狂或云尸子曰比干也胥餘其名又敘錄曰司馬彪注二十一卷五十二篇彪字紹統河內人符秘書監王氏所引史記正義見鄒陽傳

巢伯來朝注云南方之遠國正義謂南巢李杞解曰

成湯放桀于南巢巢人納之意者終商之世義不

朝商乎誠如是亦足以見巢之忠商之盛德矣商

亡而周興於是巢始來朝其說美矣然無所據

集

曰黃氏曰抄云蔣榮甫謂其伯父尚書嘗問前輩言桀者啟同姓之國見堯舜皆與賢而啟乃繼禹扈不服一職於甘自是終夏之四百年不臣夏至湯伐夏而後扈來臣於商故作臣扈之書成湯放桀於南巢巢國不義之終商六百年不來朝至武王伐商而後巢伯來朝於周故作旅巢命之書是說也

嘗於經筵奏先皇理宗云錢時融堂書解亦云夏桀保走三腹湯伐之遂奔
南巢南巢險之地恃其險遠始不服而今宋朝故特命之○元折葉書序
巢伯來朝西伯作葉命水經二十九泗水又東北出居巢縣南注云古
巢國也湯伐桀桀奔南巢即巢澤也尚書周有巢伯來朝春秋文公十二年
夏楚人圍巢葉萃紆國也紆叛故國之春秋楚人圍巢注盧江六縣有居
巢城是即南巢也李紀字子材號謙齋著謙齋書解未竹垞云未見李
子材黃東發錢子是皆同時人未知其說之孰爲後先也

金縢之書其異說有二焉魯世家云周公卒後秋未
穫暴風雷雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與
大夫朝服以開金縢書梅福傳云昔成王以諸侯
禮葬周公而皇天動威雷風著災此皆尚書大傳
之說蓋伏生不見古文故也蒙恬傳云成王有病
甚殆公旦自揃其爪以沈於河乃書而藏之記府
及王能治國有賊臣言周公欲爲亂周公走而奔

於楚成王親於記府得周公沈書乃流涕曰孰謂

周公旦欲爲亂乎此又以武王有疾爲成王索隱

曰不知出何書

問按不知出何書索隱指呂引故曰過可據而諱可覺言非指成王事王氏亦微續錯

魯世

家亦與恬傳同譙周云秦旣燔書時人欲言金縢

之事失其本末

諱周語亦索隱所引

南軒曰至誠可以回造化

若金縢策祝之辭則不無妄傳者

何云南軒曰以下當卽爲一條全云只是一

條何說非○元圻案漢書梅福傳注尙書大傳曰周公疾曰吾死必葬於成周示天下臣於成王也周公死天乃雷雨以風木蓋偃大木斯拔國恐王與大夫開金縢之書執書以泣曰周公勤勞王家子幼人弗及知乃不葬之於

成周而葬之於畢示天下不敢臣案此條今本大傳佚虛學士文昭探師古注以補遺史記魯世家載金縢事於武王時又載捕狐事於成王時後

漢書周舉傳昔周公攝天了事及薨成王欲以公禮葬之天爲變動及更葬以天子之禮卽有反風之應注引洪範五事傳曰周公死成王不圖大禮故

天大雷雨木偃木拔及成王寤金縢之策改周公之葬尊以王禮申命魯公

郊而天立反風雨木稼復起案章懷所引五行傳之文亦今本大傳所無雅兩堂大傳補遺抱經堂續補遺均未採入三國志蜀譙周傳周字允南巴

西酉充國人也。耽古篤學，爲中散大夫。凡所著述，撰定法訓五經論古史考之屬百餘篇。張南軒督俞秀才問曰：周公徵代武王之死，只是渾全一箇誠意，至誠可以同造化，有是理也。若夫金縢冊祝之辭，則不無妄傳者，意者金縢之事則有之，而冊祝之辭則不傳矣。

我之弗辟，朱文公謂當從鄭氏以辟爲避。

謂按詩集傳乃謂居東爲東征

罪人始得爲得而誅之何與。○元所案孔傳辟法也。正義曰：釋文鄭元以爲管蔡流言，卽避居東都。釋文馬鄭音避，謂避居東都。史記符世家管蔡流言，周公乃告太公召公曰：我之所以弗辟而攝行政者，恐天下畔周無以告我先王。正義辟音避，馬鄭之音蓋本於太史公。朱子與蔡仲默沈書曰：弗辟之說，只從鄭氏爲是，向董叔重書亦辯此一絲一時信筆答之謂當從古註說。後來思之，不然是時三叔方流言於國，周公處兄弟骨肉之間，豈應以片言半語便遽然興師以誅之。聖人氣象大不如此。又成王方疑周公，周公固不應不請而自誅之。若請之王，王亦未必見從。當時事勢亦未必然。宋項氏安世家說曰：孔氏謂辟者行法也，信然。則周公誅誦以滅口，豈所以自明於天下哉。鄭氏謂辟讀爲避，居東則避之也。子嘗反復本文，則鄭說爲是。

武成惟九年大統未集通鑑外紀引尙書大傳二文

王受命一年斷虞芮之質帝王世紀文王卽位四

十二年歲在鶉火更爲受命之元年

案世紀之說史記周本紀正義引之

書文傳文王受命九年時惟莫春在鎬

今本周書作部

召太

子發按史記秦惠王十四年更爲元年汲冢紀年

魏惠成王三十六年改元稱一年或有因於古也

閱按九年大統未集卽受命改元之說也辨見古文尙書疏證卷二第二
十條○元折案武成正義曰文王臨虞芮之訟諸侯歸之改稱元年至九年
而卒故云大業未就也文王既未稱王而稱改元年者諸侯自於其國各
稱元年是已之所稱容或中平得改矣汲冢竹書魏惠王有後元年漢初文
帝二元景帝三元此必有因於古也 竹書紀年帝辛三十三年上錫命西
伯得專征伐沈約注云文王受命九年大統未集蓋得專征伐受命自此年
始又帝辛四十一年書西伯呂龜與武成九年之數合秦博從之是證文王
無改元之事實且紀年於帝辛之四十二年分注云周武王元年逸周書秦
武解維王元祀注云此文王卒之明年大開武解云惟王一祀是武王卽位
改元無因文王之年之說也 文王受命改元之說歐陽公秦誓論辯之最
詳 項氏家說口說者以此爲文王受命之九年非也史記周本紀太公周
公世家皆言武王卽位九年乃觀兵于盟津明此卽武王之九年也時已十
一年矣何以謂之九年古者天子諸侯皆除喪之後始卽政事之位通初喪
數之爲十一年但數卽位之年則九年耳項氏直以爲武王之九年亦足以

備一解 書錄解題四通鑑外紀十卷目錄三卷秘書丞高安劉恕道原撰
司馬公脩歷代君臣事辨詳恕爲屬嘗謂史記不及包犧神農今歷代書不
及威烈之前欲爲前紀而本朝爲後紀將俟書成請於公會道原病廢終意
後紀通改前紀爲外紀云 四庫全書總目別史類逸周書十卷舊本題曰
汲冢周書考隋唐志俱稱此書以晉太康二年得於魏安釐王冢中然晉書
武帝紀及荀勗東晉傳載汲冢人不準所得竹書七十五篇具有篇名無所
謂周書杜預春秋集解後序載汲冢諸書亦不列周書之目是周書不出汲
冢也攷漢書藝文志先有周書七十一篇今木比班氏所紀惟少一篇陳振
孫書錄稱凡七十篇敘一篇在其末京口刊本始以序散入諸篇敘仍七十
有一與漢志合又編年類竹書紀年二卷案晉書東晉傳晉咸和七年汲冢
人發魏襄王冢得古書七十五卷中有竹書紀年十三篇今世所行趙沈約
注亦與隋志相符然反覆推勘似非汲冢原書

文公賞雍季以義而不以謀襄子賞高共以禮而不

以功故曰崇德報功

元折紫呂氏春秋孝行覽昔晉文公將與楚人戰於城濮召咎犯而問曰楚衆我寡奈何

而可咎犯對曰臣聞繁禮之君不足於文繁戰之君不足於詐君亦詐之而已文公以告雍季雍季曰竭澤而漁豈不獲得而明年無魚焚藪而田豈不獲得而明年無獸詐偽之道雖今偷可後將無復非長術也文公用咎犯之言而敗楚人於城濮反而爲賞雍季在上左右諫曰城濮之功咎犯之謀也君用其言而賞後其身或者不可乎文公曰雍季之言百世之利也咎犯之言一時之務也焉有以一時之務先百世之利者乎淮南子人聞誦夫咎

犯戰勝城饒而雍季無尺寸之功然而雍季先實而咎犯後存者其言有貴者也故義者天下之所貴也案雍季之事亦見韓非子晉文篇說苑權謀篇史記趙世家趙威怒智氏襄子行賈高共爲上張孟同曰晉陽之難惟共無功襄子曰方晉陽急羣臣皆懈惟共不敢失人臣禮是以先之

若爾三王是有丕子之責于天史記魯世家以丕爲負索

隱引鄭元曰丕讀曰負下云此爲負者謂三王負上天之責隗囂移檄曰庶

無負子之責見後漢書本傳蓋本此本此謂本史記晁以道解丕子之

責如史傳中責其侍子之責蓋云上帝責三王之

侍子指武王也元圻案朱子語錄云有丕子之責于天只有晁以道說得甚好他解丕子之責如史傳責其侍子之責蓋

云上帝責三王之侍子侍子指武王也上帝責其來侍左右故周公乞代其

死云以旦代其之身書正義引康成云丕讀曰不愛子孫曰子元孫遇疾若汝不救是將有不愛子孫之過爲天所責釋文丕鄭音不與索隱所引鄭說異豈康成固有二說與

唐叔得禾成王命唐叔以餽周公於東土作餽禾今本

餽字俱史記周本紀以歸爲餽二字通用見論語元圻案論語詠而歸歸孔

子豚陸氏釋文並云鄭本作積魯讀積爲歸今從古 說文食部饒亦作頤

二監孔氏謂管蔡商

大誥序孔傳

漢地理志殷畿內爲三國

邶鄘衛是也邶封武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之

以監殷民

案詩正義曰王肅服皮皆依志爲說

唯鄭康成以三監爲管蔡

霍蘇氏

傳書

從孔說林氏

全解

蔡氏

傳

從鄭說三亳孔

氏謂亳人之歸文王者三所爲之立監

立政篇孔傳

康成

云湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險故

言阪尹蓋東成臯南轅轅西降谷也皇甫謐以蒙

爲北亳穀熟爲南亳偃師爲西亳

二說俱見書正義

林氏從

鄭說呂氏

東萊書說○闕按呂氏下當從前增蔡氏

從皇甫說

原注詩譜以三叔爲三監孫鑠云三監當有霍

叔鄭義爲長

全云三山林之奇字少穎呂成公師也○元圻案康成邶鄘衛詩譜庶殷頑民被紂化日久未可以建諸侯乃三分其地置三監使管叔

蔡叔霍叔尹而教之。逸周書作維解武王克殷乃立王子祿父俾守商祀。建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣帝王世紀云自殷都以東為衛管叔監之殷都以西為鄭蔡叔監之殷都以北為邶霍叔監之與康成說合。薛氏季宣書古文訓黃氏變書說亦從康成。三毫康成以阪尹即三毫之一。皇甫謐曰阪險也言夷微慮之眾及三毫之地與夫阪險之地為之尹者無不得人也。薛氏書古文訓曰阪洿之西界龍阪也。黃氏書說曰阪險也。三毫皆平地井法最詳而其險阻則參以井法治之所謂山澤之農也。尹長也。東萊書說蔡氏書傳並曰阪未詳皆不以阪尹為三毫之一。林氏全解立政篇引皇甫謐於前引鄭說於後云。唐孔氏以為古書亡滅既無要證未知誰得。此言最為近古。熹廋上篇亦引皇甫鄭二說云。鄭說可信。原注引孫統之說見詩正義。

民獻有十夫子翼亦惟十人迪知上帝命周公以賢

人卜天意史失其名不獨魯兩生也。方樸山云書正義云十人史無姓名直是

在彼逆地知彼必敗棄而歸周周公喜其來降舉以告眾謂之為賢未必是。大賢也。此可釋王氏之疑。○元所案大誥正義曰將伐叛而賢者即來言人。事先應也。林氏全解曰此十夫者周公得之而其喜如此必非瑣瑣者。惜其名氏不見於後世。揚雄曰昔者齊魯有大臣史失其名某於十夫亦云。程奉之演蔡露八史記管蔡世家太史公曰管蔡作亂天下皆疑惟同母弟成叔靖季之屬十人為輔。辨是以諸侯凡十家故因附之世家。夫此十人者

卽大誥之謂民獻十夫者耶 元陳氏樸君集傳纂疏曰十夫馬融以爲十亂非也十亂周公在中不應自言又有婦人焉亦不可以稱夫

周書作雒曰俾康叔宇于殷俾中旄父宇于東注云

東謂衛殷鄩鄩

案今本周書注在上文建管叔于東句下又注曰康叔代霍叔中旄父代管叔

詩譜自

紂城而北謂之鄩南謂之鄩東謂之衛康叔宇于

殷卽衛也注以殷爲鄩鄩非是殷地在周之東故

曰東征鄩鄩衛皆東也康誥曰在茲東土中旄父

其鄩鄩之一歟

原注願命有商宮毛

法言謂酒誥之篇俄空焉

問神篇

愚按酒誥古今文皆有

之豈揚子未之見歟藝文志云劉向以中古文校

歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一而大傳引

酒誥曰王曰封唯曰若圭璧今無此句豈卽脫簡

歟

閩按揚雄謂酒誥之篇箴空此自雄校書時酒誥全亡與劉向時酒誥

與僅脫一簡不同一簡者二行也酒誥一行二十五字與召誥一行二十

二字又不同詳余尚書古文流彙朝野說全云向雄相去幾時閱說非

○元圻案法言問神篇曰昔之說書序以百而酒誥之篇箴空焉今亡夫

漢書藝文志儒家揚雄所序三十八篇大元十九法言十三樂四箴二揚

雄傳曰博莫大於論語作法言藝文志書類歐陽章句三十一卷大小夏

侯章句各二十九卷又曰劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥

脫簡一名誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十一字者脫亦二

十二字陸氏釋文敘錄歐陽高作何書章句爲歐陽氏學夏侯勝受詔撰

尚書說號爲大夏侯氏學夏侯建師事夏侯勝及歐陽高又從五經諸儒問

與尚書相出入者牽引以次章句爲小夏侯氏學劉向字子政本名更生

成帝以向爲中壘校尉漢書有傳

矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以違

保辟絕句

案小雅祈父箋引書曰若疇祈父知古文以父字絕句也朱子詩傳引酒誥曰祈父薄違從荆公

朱文

公以爲覓出諸儒之表洛誥復子明辟荆公謂周

公得卜復命於成王也

此二說揚慈湖五語解從之

漢儒居攝還政

之說於是一洗矣山谷

和張文潛照是無咎詩

云荆公六藝學妙

處端不朽信夫

何本作信矣元圻案朱子語錄人言荆公穿鑿只是好處亦須還他且如矧惟若疇止定辟古註從父

字絕句荆公從違保辟絕句負出諸儒之表林氏尚著全解猶語篇先儒以若疇繫於折父言君所順疇薄違繫於農父言迨迨萬民若保繫於宏父言當頌安之不如王氏以若疇爲汝之疇匹而於其下先舉其官名而後陳其所任之職也蓋君之於臣若股肱元首一體相須故三卿皆其疇匹也薄違者言司徒之迨逐違命者也農父若保言司徒教民稼穡以順安之也宏父定辟言司徒闢地居民而定其法也又洛誥蕭漢孔氏曰復子明辟言我復遵明君之政於子王氏破先儒之說可謂明君臣之大分而有功於名教也王氏之說曰復如復逆之復成王命周公往營成周周公得卜復命於成王謂成王爲子者親之也謂成王爲明辟者尊之也葉少蘊曰周公踐天子位以治天下初無經見獨明堂位云爾明堂位非出吾夫子也蓋武王崩周公以冢宰攝政非攝其位書錄解題書義十三卷侍講臨川王雱元澤撰其父安石序之雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也

厥或告曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周子其殺無

隱張氏以爲此告者之詞云爾勸汝執而盡殺之

也汝當思之曰是商之諸臣化紂爲淫泆者而可

遽殺乎亦姑惟教之而已若不教而使陷于罪是

亦我殺之也周公戒康叔皆止殺之詞奈何以為

勸故愚謂此說得忠厚之意元圻案東坡謂大誥康誥酒誥梓材四篇之文反覆丁寧以殺

為戒以不殺為德故周有天下八百餘年後之王者以不殺享國以好殺於其身及其子孫者多矣而世主不以為鑒小人又或附會六經醜釀鑄孽以勸之殺悲夫殆哉 經義考張震尚書小傳未見董鼎曰震字真父

梓材曰以厥庶民暨厥臣達大家周封建諸侯與大

家巨室共守之以為社稷之鎮九兩所謂宗以族

得民公劉之雅所謂君之宗之此封建之根本也

魯之封有六族焉衛之封有七族焉唐之封有九

宗五正焉俱見定公四年左傳皆所以係人心維國勢不特諸

侯為然周公作皇門之書曰維其有大門宗子茂

揚肅德勤王國王家乃方求論擇元聖武夫羞于

王所咸獻言助王恭明祀敬明刑用能承天嘏命

先人神祇報職用休俾嗣在厥家闕本校云厥家元板作王家萬子

孫用末被先王之靈光此引逸周書皇門解節制字句然則王室之不

壞縶大門宗子是賴自封建之法廢國如木之無

根其亡也忽焉然古者世臣必有家學內有師保

氏之教外有外庶子之訓國子之賢者命之導訓

諸侯若魯孝公是也使惇惠者教之文敏者道之

果敢者諗之鎮靜者脩之若晉公族大夫是也教

行而俗美然後託以安危存亡之寄而國有與立

矣全云此有嘒於宋宗室之不振又云晉無公族以卿子弟爲之是以有三卿之禍○元圻案大家孔傳謂卿大夫及都家也正義都家卿大夫

所得邑又公邑而大夫所治亦是周禮有都官之家周禮大宰職九兩注兩翁耦也所以協耦萬民宗繼別爲大宗以收族者周禮宣王欲得國子之

能導訓諸侯者樊榘仲曰魯侯孝肅恭神明而敏事者老賦事行刑必明於道訓而咨於故實王曰然則能訓治其民矣乃命魯孝公於夷宮晉語欒伯請公族大夫公曰苟家惇惠苟信文敏贖也果敢無忌鎮靖使茲四人者爲之夫青梁之性難正也故使惇惠者教之云云宋陳氏傳良曰殷民七族實封康叔懷姓九宗實封唐叔蓋世族大家禮法足以齊其家恩義足以帥其族正有國者所以爲治也漢高帝都關中徙齊諸田楚昭屈武帝以六條詔察首以強宗爲言陵夷至於五代之亂元魏分析藍戶而先王以族得民之意散而不可復收矣

商之澤深矣周既翦商歷三紀而民思商不衰考之周書梓材謂之逃民召誥謂之讎民不敢有忿疾之心焉蓋皆商之忠臣義士也至畢命始謂之頑

民何云讎民釋文字或作讎如孔傳乃與百君子文義相屬以爲指頑民恐非○元圻案召誥經文予小臣敢以王之讎民百君子傳曰我小臣謙辭敢以王之匹民百君子治民者非一人言民在下自上匹之正義曰讎訓爲匹百者舉其成數言治民者非一人嫌匹爲齊等故云民在下自上匹之然猶曰邦之安危惟茲股士兢兢不敢忽也孔

子剛詩存邶邶於風繫商於頌吁商之澤深矣何云

詩書之義又自不同。全云匡山未平時，元人以告變之章，大捕四明遺老，以爲欲迎二王，深寧所以喻嗾而言此。○元圻案：東萊書說曰：頑民人之所忿疾也。周公以王命誥首呼之曰：爾般多士，撫摩勞來之意，見於言表，畧無忿疾之氣，亦可見聖人之心矣。

召誥正義引周書月令云：三日與朏。漢律歷志引古

文月采篇曰：三日曰朏。顏注謂說月之光采，愚以

書正義考之，采字疑當作令。

方樸山云：魯語有少采夕月之文，采字不必疑。○元圻案：朱子

亦云是令字之誤。國語少采夕月，與太史詞藪糾虔天利章昭注曰：或云少采繡衣也。昭謂朝日以五采，則夕月其三采與。宋史繩祖望齋帖碑曰：余作補亡月采篇，辨日月隨天左旋。

婁敬曰：成王卽位，周公營成周，以爲此天下中有德

則易以王，無德則易以亡。

見史記本傳

呂氏春秋

特君覽長利篇南

宮括曰：成王定成周，其辭曰：惟予一人營居于成

周，惟予一人有善，易得而見也；有不善，易得而誅。

也說苑

至公篇

南宮邊子曰昔周成王之卜居成周也

其命龜曰予一人兼有天下辟就百姓敢無中土

乎使予有罪則四方伐之無難得也三說大意略

同

全云此說非也周公營成周不過爲諸侯朝會之地未嘗令成王徙都之也果如呂覽說苑云云則王公設險之言皆贅矣○元圻案林氏尙

書全解召誥篇曰夫人之愛其子孫天下之常情也先王之奄有天下以傳之子孫固宜縣縣延延於萬年而不絕雖其子孫之賢不肖繼祚之長短不可得而必然其創業垂統深根固蒂爲不可拔之勢以遺之者未嘗不盡也乃謂周公之心苟其無德則欲其易以亡必無此理愚謂林說誠然聖人惟望其子孫之賢不計其傳祚之長短子孫而賢自有無疆之休子孫而不賢堯舜且以天下與人矣堯敬又曰凡居此者欲令務以德致人不欲阻險令後世驕奢却能見周召二公公天下之意

周公爲師召公爲保

此君爽篇序文

鄭康成不見周官之篇以

師保爲周禮師氏保氏大夫之職

此君爽序正義文○原注師氏保氏注亦引書

序云聖賢兼此官

閻按周官出晚出書二十五篇內康成何由得見其實周官從漢百官公卿表來

禮記文王世子

注大司成司徒之屬師氏也兩注自不同

何云大司成當爲宗伯之

屬大司成成樂之一終也○元圻案釋文馬云保氏師氏皆大夫官大戴記賈誼書言師保與同官合

有若散宜生孔氏傳云散氏宜生名愚按漢書古今

人表女皇堯妃散宜氏女

任上中當以散宜爲氏闕按大戴禮記

帝繫篇堯娶於散宜氏之子謂之女皇

多方越惟有胥伯小大多正

案孔傳曰於惟有相長事小大衆正官之人正義曰胥相也伯長也顧氏

以相長事即小大衆正官之人也

大傳二云古者十稅一多于十稅一謂

之大桀小桀少于十稅一謂之大貉小貉王者十

一而稅而頌聲作矣故書曰越惟有胥賦小大多

政古今文之異如此

無逸大傳作毋逸毋者禁止之辭其義尤切

元圻案惠氏九經古義曰

儀禮士昏禮云夙夜毋違命注云古文夙作無史記從古文故亦作無違毋與無古今字非有兩義

無逸中宗高宗祖甲文王之享國以在位言呂刑穆

王享國百年以壽數言元折案劉歆曰太戊爲中宗武丁爲高宗呂刑正義曰周本紀云穆王卽位

春秋已五十矣無逸篇言股之三王及文王享國者千年者皆謂在位之年此言享國百年乃從生年而數言其長壽也

祖甲孔安國王肅云湯孫太甲也案王肅說見正義東坡書傳林少穎爾書全解東萊書說

真西山大學衍義從之馬融鄭元云武丁子帝甲也馬融說見史記魯世家正義薛季宣

書古文訓從之書正義以鄭爲妄史記正義按帝王年代歷

帝甲十六年太甲三十三年明王孔說是王肅云

先中宗後祖甲先盛德後有過何云曲爲之說○王肅說亦見魯世家正義孔傳云

此以德優劣立年多少爲先後故祖甲在下與王肅說合故先儒疑肅竊見孔傳也蔡氏書傳從鄭說謂

非太甲按邵子經世書高宗五十九年祖庚七年

祖甲三十三年世次歷年皆與書合亦不以太甲

爲祖甲

何云邵子經世書豈足爲據而妄引之手

閻按蔡傳謂祖甲非太甲尤快在據下文周公言自殷王中宗及高宗及祖甲及

我周文王及云者因其先後次第而枚舉之辭也則祖甲之非太甲也明甚
○元圻案無逸正義曰鄭云祖甲試丁于帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃於人間故云久爲小人乘殷本紀云武丁崩子祖庚立祖庚崩弟祖甲立帝祖甲復度國諸說殷事云帝甲亂之七世而崩寧當舉之以戒無逸祖庚之賢誰所傳說武丁廢子事出何書妄造此語是負武丁而誣祖甲也
史記魯世家素隱曰紀年太甲唯得十二年此云祖甲享國三十三年知祖甲是帝甲明也
元陳氏師凱書蔡傳勿通曰考之經文則祖甲享國下卽云自是厥後立王生則逸又云亦罔或克壽既以祖甲爲太甲則中宗高宗皆太甲後人矣得云生則逸罔或壽耶

無逸多言不敢孝經亦多言不敢

言不敢者九

堯舜之兢兢

曾子之戰兢皆所以存此心也

元圻案董子對策曰故堯兢兢日行其道而舜兢兢日致

其孝
項氏家說十自警語說曰兢兢堯也業業舜也孜孜禹也慄慄湯也翼翼文王也一登之義總字於此五句此百聖相傳之心法又曰不懼選不忘遠武王也仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦周公也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至孔子也既竭吾才欲罷不能願子也死而後已曾子

也不可須臾離于思也有終身之憂蓋子也八聖四賢垂範如此學者合是將安師乎

天命自度天與我一自作元命我與天一

民之疾苦常在日故曰顧畏于民暑天之監臨常在

目故曰顧諟天之明命

元圻案據此則本卷第七條引說文顧畏于民暑作暑乃傳刻之誤

文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎司馬公

知人論

曰人君急

於知人緩於知事愚謂漢宣帝綜核名實非不明

也而不能知宏石之姦唐宣宗抉擿細微非不察

也而不能知令狐綯之佞明於小而闇於大也故

堯舜之知不徧物而急先務

元圻案荀子曰王道治近不治遠治明不治幽治一不治二

漢書左雄傳宣帝與于側陋綜核名實知時所病拜刺史守相轉親見問考察言行信賞必罰又蕭望之傳初宣帝不甚重儒術在用法律而中書宦官用事中書令宏恭石顯久典樞機資治通鑑唐紀宣宗九年上聽察彊記宮中廝役給灑掃者皆能識其姓名才性所任呼召使令無差誤者度支奏

漬汚帛誤書漬爲清樞密承旨孫隱中謂上不之見輒足成之及中書覆入上怒推按據改章奏者謂議之唐書令狐綯傳綯字子直舉進士宣宗時同中書門下平章事輔政十年通鑑宣宗十三年崩令狐綯執政歲久思勝已者中外側目

觀蔡仲之命知周所以興觀中山靖王之對知漢所

以亡周公弔二叔之不咸方且封建親戚以蕃屏

周見僖公二十四年左傳漢懲七國之難抑損諸侯以成外戚之

篡心有公私之殊而國之興亡決焉元圻案漢書景十三王傳中山王名勝孝

景前三年立建元三年來朝天子置酒勝聞樂而泣問其故對曰羣臣非有葭季之親鴻毛之重羣居黨議朋友相爲使夫宗室積卻骨肉冰釋斯伯奇所以流離比干所以橫分也卒盜靖景帝紀三年春正月吳王濞擊西王卬楚王戊趙王遂濟南王辟光當川王賢膠東王雄渠皆舉兵反又諸侯王表序曰景遭七國之難抑損諸侯滅黜其官武有衡山淮南之謀作左官之律設附益之法諸侯惟得衣食稅租不與政事至於哀平之際皆繼體而爲親屬疏遠是故王莽知漢中外殫微木末俱弱亡所忌羣生其衰心

君陳蓋周公之子伯禽弟見坊記注宅無所考傳有

凡將邢茅胙祭

見僖公二十四年左傳

豈君陳其一人歟凡伯祭

公謀父皆周公之裔世有人焉家學之傳遠矣

閔

禮記疏賁鄭康成詩譜曰元子伯禽封魯次子君陳世守采地今詩譜無伯禽君陳字全云漢書王莽傳謂周公之子七人蓋合魯與凡將諸國則七人也不知王官之世襲周公者在七人之外是或即君陳之裔蘇氏疑君陳非周公子或云持如君夷君牙之類然周公之子八人則無疑矣又云周王中興輔之者亦周公也幸孔亦有識見○元圻案林氏尚書全解曰昔陳氏孔氏但曰臣名康成注坊記曰君陳蓋周公之子伯禽弟也案左傳有周公黑肩周公閱周公忌父周公楚登周公之子伯禽則封於魯世爲諸侯又其一子則食采於魯內繼世爲王朝之臣康成謂伯禽弟意者蓋指此也蘇氏陳少南俱以邱氏爲非而陳少南爲詳謂周公命康叔成王命蔡仲父子之苗裔見於告戒之辭如是之審況周公叔父有大勳勞於成王今命其子以繼父事何無茲親之語若言他人然決無是理也

命君陳分正東郊成周

此君陳篇序文

鄭注周之近郊五十里

今河南洛陽相去則然鄭以目驗知之

原注儀禮疏閔按地理之學

莫妙於目驗越充國固言百聞不如一見康成戒子書言游學則奈之都往來充豫之域者也○元圻案鄭注見聘禮

爾乃順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德先儒謂成
王失言蓋將順其美善則稱君固事君之法然君
不可以是告其臣順之一字其弊爲諛有善歸主
李斯所以亡秦也曾是以爲良顯乎闇愎之君誦
斯言則歸過求名之疑不可解矣承弼昭事稱文

武而不及成王其有以夫

閱按尚書古文疏證云君陳此六語引於坊記安知當日非大小臣工相

告誡之辭未必爲君告臣以緣晚出書作成王語氣成王之寃於是且于餘
年矣試看下文取證大誓六語爲人子之言則取證君陳亦必爲人臣之言
例可知詳卷二第二十七條全云此六語果有疵不可謂非成王之失言
也若遂以此爲古文作僞之證則又過矣潛邱力攻古文尚書爲余未敢
信 繼序按禮記坊記春秋繁露皆引此文則真古文矣爾雅釋詁云順陳
也卽此順之于外之順不遠爾雅不明尚書此文不讀尚書亦不明爾雅所
釋又按僞孔傳云順行于外暗與爾雅合而孝經注以順而行之訓將順則
將順與諛絕不同推之禮記王制順先王詩書禮樂以造士亦可作陳字解
○元圻案蔡氏尙書集傳引葛氏曰成王殆失斯言矣欲其臣善則稱君人
臣之細行也然君既有是言至於有過則將使誰執哉禹聞善言則拜湯改

過不吝端不爲此言矣嗚呼此其所以爲成王歟陳氏學善集傳纂疏引呂氏曰王與君陳前日之善也平昔謀猷入告及旣施行浩然不有前日尙忘已之善而歸之君今日豈忘人之善而欲出於己又引眞氏曰善則歸君舍美從王此義人臣自處者所當知君以是意臣則不可也漢高得李斯書則稱君而王衛尉亦非之王之名不著然其言足爲萬世法呂氏亦回護之辭耳

推誠以待士則欒氏之勇亦子之勇

事見襄公二十一年左傳

用賢以

及民則田單之善亦王之善故曰有容德乃大

案戰國策齊襄王立田單相之過當水有老人涉黃而寒單解裘而衣之襄王惡之曰田單之施將欲以取我國乎巖下有貫珠者曰王不知因以爲已善單有是善而王嘉之單之善亦王之善已王曰善乃賜單牛酒 衛靈公曰死春之言寡人行之大夫之善寡人之善也庸非德乎亦所以不喪之一端也

史伯論周之微曰去和而取同與晏子之論齊

事見昭公二十

年左傳

子思之論衛一也西漢之亡亦以羣臣同聲故

曰庶言同則釋

全云孔光劉歆之同堂與同哉王莽且以此憂懼而死總之小人之同本不可謂之同所謂同合者也○

元圻案周語史伯曰今王去和而取同夫和實生物同則不繼以戈平它謂之和故能豐長而物生之若以同裨同盡乃棄矣孔叢子抗志篇衛君言計是非而羣臣和者如出一口子思曰人主自臧則衆謀不進事是而感之猶却衆謀況和非以長乎漢書孫寶傳平帝立會越嵩郡上黃龍游江中孔光馬宮等成禍莽功德比周公宜告祠宗廟寶曰周公上聖召公大賢尙猶不相說著於經典兩不相損今風雨不時百姓不足每有一事羣臣同登得無非其善者君陳孔傳曰衆言同則陳向布之禁其專薛氏書古文訓曰衆言同乎爾者爾當釋而後行不可苟也蔡傳謂衆論既同則又結釋而深思之而後行也其義各異王氏恭從蔡傳

周官諸侯各朝于方岳大明黜陟黜陟明而後封建

定柳子

宗元封
建論

謂天子不得變其君

何云得變之時少矣然
而古之聖人初不欲以

天下自私
其子孫也

殆未考周制也

元圻案柳子厚封建論曰周之事跡斷
可見矣列侯驕盈驛貨事戎大凡亂國
多理國寡侯伯不得變其政天子不得變其君私土子人者百不一失在
於制不在於政思事然也

康王釋喪服而被袞冕且受黃朱圭幣之獻諸儒以

爲禮之變蘇氏以爲失禮

案以上潘
子善問辭

朱文公答

謂天

子諸侯之禮與士庶人不同故孟子有吾未之學

之語如伊訓元祀十二月朔奉嗣王祇見厥祖周

不可用凶服矣漢唐卽位行冊禮君臣亦皆吉服

追述先帝之命以告嗣君

朱子自注云韓文外集册宗實錄中有此事可考

蓋易世

傳授國之大事當嚴其禮也

下云而王矣以謂爲家雖先君之喪猶以爲己私服也五代以

來此禮不講則始終之際殊草草矣

蔡氏書傳取蘇氏而不用文公之說

愚觀孝宗初上太上帝后尊號有欲俟欽宗服除

奉冊者林黃中議唐憲宗上順宗冊在德宗服中

謂行禮無害第備樂而不作可也

何云允得之

劉韶美

按

韶美名儀鳳普州人時官禮部員外郎

議曰唐自武德

高宗年號

以來皆用易月之

制既葬之後謂之無服羣臣上尊號亦多在卽位

之年與本朝事體大相遠也觀韶美之言則文公

語錄所云漢唐冊禮乃一時答問未爲定說也

云何

朱子語錄持恥其說發自蘇氏耳 閩按蘇氏之說非是雖敦仁尚書是正之日案禮三年之喪越講而行事者有四郊其一也夫郊必充大裘則三年之喪既成服亦有時釋之而卽吉矣受禫命見諸侯獨不可以寬服乎嗟乎謂三年之喪既成服釋之而卽吉無時而可而勢不行也于是乎以日易月之制起謂之禮制不忍數刻之嫌而安終身之痛不知其可也君子以是知刪書錄禫命之意深也○元所案東坡書傳曰武王崩未葬君臣皆罷服禮歟曰非禮也謂之變禮可乎曰不可禮變於不得已歟非弱終不援也三年之喪既成服釋之而卽吉無時而可者曰成王顧命不可以不傳既傳不可以喪服受也曰何爲其不可也孔子曰將冠子未及期日而有齊衰大功之喪則因喪服而冠冠吉禮也猶可以喪服行之受禫命見諸侯獨不可以喪服乎太保使太史奉冊授王子次諸侯入哭於路綬而見王於次王喪服受教戒諫哭踊答拜聖人復起不易斯言矣 陳氏書集傳纂疏引陳氏傳良曰釋寃反喪服東坡疑之備疑之而不加察也召畢皆盛德又老於更事豈不知禮蓋身見周公以叔父之親擁輔太子而流言之變起於兄弟非周公之忠誠社稷安乎殆哉矣故於康王之立持爲非常之禮迎之南門衛之于戈奉之冊書教之冕服而又率諸侯北面朝之以與天下共立新君使曉然知定向而無疑其意遠矣蓋自秦漢而下授受成於宮闈之曖昧而掩立出於一人之子奪禍天下國家不少然後知三公之老練坐鎮安危之

機送往事居中外無間未易以泥常論也 韓文公順宗實錄貞元二十一年癸巳德宗崩丙申上即位太極殿冊曰維貞元二十一年歲次乙酉正月辛未朔三十二日癸巳皇帝若曰云云二十四日宣遺詔上蒙服見百寮於卯朝百寮于紫宸門 宋史劉儀鳳傳孝宗受禪議上先焚香聖旨議冊實有欲俟欽宗服除者太常博士林栗謂服中不必焚儀鳳獨上議乞俟終制議雖是其言竟用栗議 林栗中名栗福清人宋史有傳

史記周紀康王命作策畢公分居里成周郊書序缺

公字

元圻案孔傳以畢字斷句正義曰康王命史官作冊書命畢公使程公分別民之居里令善惡有異於成周之邑成定東周之郊境

畢命一篇以風俗爲本殷民既化其效見於東遷之

後盟向之民不肯歸鄭

事見桓公七年左傳

陽樊之民不肯從

晉

事見僖公二十五年左傳

及其末也周民東亡而不肯事秦王化

之入人深矣

全云豈得春秋之世至七國時上黨之民猶不肯入秦

唐賈至議取士以

安史之亂爲鑒謂先王之道消則小人之道長小

人之道長則亂臣賊子生焉蓋國之存亡在風俗

四維不張

闕按頁

而秦歷促恥尙失所

闕按千

而晉祚

覆至其知本之言哉

元圻案呂威公左傳說三盟向之民不忍輕棄周而服鄭陽樊溫原之民亦不忍輕棄周

而服晉以此見周之德澤結民深處不肯舍周服諸侯如此 史記周本紀王赧五十九年秦昭王攻西周西周君奔秦盡獻其邑三十六秦受其獻歸其君於周周君王赧卒周民遂東亡 唐文粹二十八頁至讓揚緒條奏貢舉疏曰今試學者以佛字爲精通而不窮旨義考文者以聲病爲是非而務擇浮艷上失其源而下襲其流乘流波蕩不知所止先王之道莫能行也夫先王之道消則小人之道長小人之道長則亂臣賊子由是生焉臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣漸者何謂忠信之陵頹恥尙之失所未學之馳騁儒道之不舉四者皆由取士之失也又曰近者趨仕靡然向風致使祿山一呼而四海震蕩思明再亂而十年不復向使禮讓之道宏仁義之風著則忠臣孝子比屋可封逆節不得而萌也 賈至字幼鄰洛陽人曾之子唐書有傳肅宗寶應二年揚館上條奏貢舉疏諸司通讓李棲筠賈至嚴武並是館議即此疏也

周之興也商民後革百年化之而不足周之衰也衛

風先變一日移之而有餘

元圻案畢命曰恭殷頑民遷于洛邑密邇王室式化厥訓既歷三紀世變

風移四方無虞子一人以寧正義曰十二年曰紀父子曰世 鄭康成抑鷹衛詩譜曰以殷餘民封康叔於衛七世之頃侯當周夷王時衛國政衰衛風

先變

雖收放心閑之雜艱孟子求放心之說也繩愆糾繆格其非心孟子格君心之說也

衛石碣以義厲一國

事見隱公四年左傳

而甯

武子蘧伯玉

之類萃焉

晉趙衰以遜化一國

事見僖公二十七年左傳

而知

莊子范子

之賢

焉故曰樹之風聲

元圻案呂成公左氏傳說一衛之亂石碣以牛狗國定亂討賊維持社稷而其後有史劄錄

之徒出來故季札有衛多君子之言發源蓋始於此又卷三晉國人村之盛皆出於狐趙初使狐偃將上軍則讓於狐毛而佐之命趙衰爲卿則讓於欒枝先軫及先軫死復使先且居將中軍又佐之至曰季見冀缺於田野之間其夫婦敬相待如賓以此見非特朝廷如此相遜而田野之間亦莫不皆然一國皆有推賢讓能之風趙衰狐偃偁之也直至景公時范宣子讓其下皆讓其波流之及直至如此晉之霸業所以長久唐薛登上疏曰冀缺以禮讓升朝則晉人知禮文翁以儒林獎俗則蜀士多賢亦此意

齊太史之守官

事見襄公二十四年左傳

尚父之德遠矣魯宗人之守

禮事見哀公二
十四年左傳

周孔

開按孔
當作公

之澤深矣故曰惟德惟義時

乃大訓

皇帝始見于呂刑趙岐注孟子

何云在蓋
信書下

引甫刑曰帝清

問下民無皇宇然岐以帝爲天則非

開按盧六以引孔傳
君帝帝堯也以證非

皇字○元圻案盧六以云云開本孔傳誤作孔疏何本脫君字衍云字今校
正 墨子尚質篇中先王之書呂刑道之曰皇帝清問下民有辭有苗亦作
皇帝

兵以恭行天罰謂之天吏刑以具嚴天威謂之天牧

中說

問身
篇

薛收曰古人作元命其能至乎阮逸注云元

命包易書也愚按春秋緯有元命包易書有元包

薛收蓋謂自作元命其言見于呂刑阮注誤矣

元
圻

案書錄解題九中說注十卷太常丞阮逸天陸撰

張子韶

全云張文忠公九
成字子韶號無垢

書說於君牙罔命文侯之命其言

峻厲激發讀之使人憤慨其有感於靖康之變乎

胡文定春秋傳於夫椒之事亦致意焉朱子詩傳

其說王風揚之水亦然

元圻案橫浦集同命論曰余觀君牙伯
罔之篇亦虛心於治道矣穆王其父昭

王溺死於漢水畧無恢復之志而馳驚四方與兩篇之言絕不相似然而余
三復兩篇見其懇懇惻惻但有足以感動人者何也曰德宗何人哉有陸贄作
奉天詔書遂使山東父老爲之泣下則夫二篇之命亦必當時仁人君子憫
穆王之無志故脩辭立誠以勸厲于臣下也或曰安知非出於穆王之自爲
耶曰穆王無志如此以五十之年乃卽尊位而乃不以父取爲念區區如兒
輩務夸馬力奔走四方此不才之主也安得有此至誠之言文侯之命論曰
以史攷之是平王罔申侯殺其父而得立也嗚呼罔忍言之耶使平王知有
父子方且痛傷求死之不給肯爲殺父者所立乎使平王懼以濟事方且枕
戈嘗胆以報父仇肯命文侯而無一言以及幽王略無傷痛之辭何也豈初
造國家未能勝之故爲此畏懼將以有待耶而在位五十年畧無設施是特
不孝之子而已孔子存之蓋以著平王之罪與允征同也春秋定公十四
年五月於越敗吳子攜李吳子光卒胡傳曰定公五年於越入吳至是敗吳
子攜李會黃池之歲越又入吳吳遂於史哀之元年吳子敗越棲勾踐於會稽
之上而史筆不書疑仲尼削之也吳子光卒夫差使人立於庭苟出入必謂

己曰而忘越王之殺而父乎則對曰唯不敢忘三年乃報越然則夫椒之戰復父讎也非報怨也春秋削而不書以爲常事也其旨微矣揚之水朱子奉節曰中侯與大戎攻宗弼而殺洵王則平王與其臣庶不共戴天之讎也今平王知其立已爲有德而不知其秋父爲可怨至使復讎討賊之師反爲報施報恩之舉則其志親逆理而得罪於天已甚矣嗚呼詩亡而後春秋作其不以此哉史氏浩書講說文侯之命亦極美宣王之勤政復讎而傷平王之無志恢復袁氏變經廷毛詩講義武微爲稱太王勿聽轉弱爲強而貶黎侯無奮發之心揚之水篇謂平王柔弱爲可憐皆援古以風也張子前作浩傳統論自堯典至秦誓各爲論一篇載橫浦集中胡氏安國字康侯建安人謚文定著春秋傳三十卷其書於高宗時奏進多借以託諷時事

子夏問金革之事無辟孔子曰吾聞諸老聃曰昔者

魯公伯禽有爲爲之也鄭注云有徐戎作難喪卒

哭而征之急王事也征之作柴誓禮記曾子問注後世起復

者皆以伯禽藉口嘗考書多方王來自奄孔注云

周公歸政之明年淮夷奄又叛魯征淮夷作費誓

魯世家伯禽卽位之後有管蔡等反淮夷徐戎竝

興於是伯禽率師伐之於胙作胙誓據此則伯禽
征淮徐在周公未沒之時非居喪卽戎也左傳

晉殺之役晉始墨若伯禽行之則晉不言始矣禮

記之言恐非謂費誓也

開按孔穎達疏禮記伯禽卒哭者爲母
喪也時周公猶在○元圻案費史記作

胙今閩何本俱作勝說文無勝字誤也今據史記改作胙 曾子問正義曰
周公致仕之後成王卽位之時周公猶在則此伯禽卒哭者爲母喪也

魏觴諸侯於范臺魯共公舉觴擇言以酒味色臺池

爲戒漢高帝圍魯諸儒尙講誦習禮樂弦歌之音

不絕

見史記
儒林傳

周公伯禽之化歷戰國秦楚猶一日也

元所案戰國策梁王魏嬰稱諸侯於范臺酒酌魯君薛席擇言曰主君之
儀秋之酒也主君之味易牙之調也左白而右黑須南威之美也前夾林
而後滿盞張臺之樂也有一於此足以亡其國主君兼此四者可無戒與鮑
彪註曰觀魯君之所稱說則周孔之澤深矣 史記項羽本紀項羽自立爲
西楚霸王王九郡都彭城又曰項羽已死楚地皆降漢獨魯不下爲其守禮
義爲主死節乃持項王頭示魯魯父兄乃降

周益公

文苑英華後序

謂文苑英華賦多用員來非讀秦誓正

義安知今之云字乃員之省文

秦誓若鼎云來正義員即云也

愚按漢

書韋孟諫詩顏師古注引秦誓雖則員然

原注古文作員何云員

來恐是鼎來之誤更以英華考集證惠氏九經古義四正義員即云是尙書本作云衛包改古文始以員詩出其東門云聊樂我員釋文曰員本作云正月云昏姻孔云木又作負商頌長員維河鄭箋云員古文作云言古文以員爲云也

文心雕龍

宗經篇

云書標七觀孔子曰六誓可以觀義五

語可以觀仁甫刑可以觀誠洪範可以觀度禹貢

可以觀事臯陶謨可以觀治堯典可以觀美見大

傳

原注孔叢上云帝典觀美禹謨禹貢觀事臯陶謨堯稷觀政秦誓觀義此其畧異者集說引大傳說畧孔子曰堯典可以觀美禹貢可

以觀事堯謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀義五語可以觀仁甫刑可以觀誠此條所引語句前後與今本大傳不同與太平御覽所引却合○元圻案梁書文學傳劉勰字彥和東莞莒人篤志好學除東宮通事舍人撰文心雕龍五十篇論古今文體引而次之

春秋時卻缺之言九功九歌文公七年左傳穆姜之言元亨利

貞襄公九年左傳子服惠伯之言黃裳元吉昭公十二年左傳叔向之言

昊天有成命單穆公之言旱鹿俱見周語下叔孫穆子之

言鹿鳴之三襄公四年左傳又見魯語下成鮪之言皇矣之雅昭公二十八年

左傳閔馬父之言商那之頌魯語下左史倚相之言懿戒

楚語上觀射父之言重黎楚語下白公子張之言說命楚語上其

有功於經學在漢儒訓故之先蓋自避任史佚以

來統緒相承氣脈未嘗絕也元圻案周語韋昭注旱鹿詩作麓右字通 遜任見商書錄庚

史佚見左傳國語說苑載成王問政於尹逸馬氏釋史曰尹逸即史逸亦曰史佚

顏氏家訓云王粲集中難鄭元尙書事今僅見於唐

元行沖釋疑原注王粲曰世稱伊雒以東淮漢以北康成一入而已成言先儒多闕鄭氏遺備繁竊嗟怪因求所學得劉賈

注退思其意皆盡矣所疑猶未論焉凡有二篇館閣書目祭集八卷詩賦
論議垂六十篇何云觀仲宣之難康成則建安才子尙有意於經學也○
元圻案顏氏家訓勉學篇曰吾初適鄴與博陵崔文彥交遊嘗說王粲集中
雜鄭元尙書事推轉爲諸儒道之始將發口懸見排懸云文集止有詩賦銘
誄豈當論經書事乎且先儒之中未聞有王粲也崔笑而退竟不以祭集示
之元行沖釋疑曰子孫規元數十百侍守鄭學者時有中郎馬昭上書以
爲肅謬又曰自此之後唯推鄭公王粲稱伊洛以東淮漢之北一人而已真
不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道備繁竊怪因求其學得尙書注退而思之
以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有兩卷列於其集又王肅改鄭
六十八條張融廢之將定或不融稱元注泉深廣博兩漢四百餘年未有偉
於元者然二郊之祭殊天之祀此元誤也其如皇天祖所自出之帝亦元慮
之失也唐書儒學傳元滲字行沖以字顯初魏光乘請用魏徵類禮帝命
行沖與諸儒議議作疏上于官留中不出行沖疑諸儒問已因著論自辨名
曰釋疑唐經籍志王粲尙書釋問四卷唐藝文志云王粲問田瓊韓益正

官師相規注謂官衆左傳襄公十五年官師從單靖公注天

子官師非卿也漢賈誼傳官師小吏注云一官之

長愚謂漢注得之周官皆有師元圻案如天官甸師追師地官族師之類余友王汾原照

日祭法適土二廟官師一廟是官師又下於適土也

王景文

全云名賢

謂文章根本在六經張安國

全云名伯玉

欲記考

古圖曰宜用顧命遊廬山序所歷曰當用禹貢

何云

王景文語當考宋書本傳無之疑是宋字○元圻案王景文爲張安國集序曰文章之根本皆在六經非強義理也而其棧杼物采規模制度無不備具者語未卒公出考古圖其品百二十有八曰是當爲記於經乎何取某曰宜用顧命公拊掌變色曰吾得之吾得之哉丁亥追遊廬山之間說事將寢其所歷序之公曰何以某曰當用禹貢公益勸王景文名賢與國人紹興三十年進士宋史本傳稱其博通經史善屬文與張孝祥父子遊深見器重賢者雲山集四十卷今存十六卷四庫書從承樂大典錄出張安國名孝祥歷陽烏江人紹興二十四年廷試高宗親擢爲第一宋史有傳安國著于湖集四十卷四庫全書著錄義門疑王景文爲宋景文謝山誤以張安國爲張伯玉皆因未見雲山集中于湖集序也張伯玉卽恭條繼園山叢談所稱張端公仁廟朝人也名重當時張百杯又曰張百篇言一飲酒百杯一掃詩百篇也字公遠不字安國建安人范文正公舉以應賢良方正能直言極諫科嘉祐中爲御史

伊尹之始終書序備矣陸士衡豪士賦序伊生抱明允以嬰戮蓋惑於汲冢紀年之妄說也皇甫謐云

伊尹百有餘歲應劭云周公年九十九王充論衡

云

氣壽

召公百八十故趙岐注孟子

不試

云壽若召公

元坊案書序曰沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁正義曰皇甫謐云沃丁八年伊尹卒年百有餘歲水經注泗水又東過沛縣東句注皇

甫隨云伊尹年百餘歲而卒大霧三日沃丁葬以天子之禮親自臨葬以親大德焉竹書紀年太甲七年王潛出自相殺伊尹沈約注謂此文後世所

加論衡氣壽篇周公武王之弟也兄弟相差不過十年武王崩周公居攝七年復政退老出入百歲矣邵公周公之兄也至康王時尚為太保出入百

有餘歲矣傳稱老子二百餘歲邵公百八十文選注王隱晉書曰陸機字士衡吳郡人也吳平太尉楊駿辟為祭酒成都王穎以機為司馬參大將軍

軍事晉書陸機傳曰齊王冏矜功自伐機惡之作豪士賦以刺後漢書應劭傳劭字仲遠撰風俗通目錄物類名號議時俗嫌疑文雖不典後世服其

洽開又王充傳充字仲任會稽上虞人也著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑

呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三百罪莫重於不孝

注商湯所制法也

原注三百商之刑三千周之刑其繁簡可見

周禮大司馬注引書曰前師乃鼓鼗譟疏謂書傳說

武王伐紂時事

原注二禮疏引書傳略說皆書大傳也○元圻案大傳大誓惟丙午王還師前師乃鼓鼓謀師乃怡前歌

後舞注韻首符

洪範五者來備史記

宋世家

云五是

閏按今本仍者字

來備荀爽謂之

五遯李雲謂之五氏

何云遯其義氏其音當爲是也

傳習之差如此近

於郢書燕說矣

集證曰惠氏九經古義引此條云云棟案經文曰時五者來備時是也言是五者皆備至也孔氏以曰時

二字屬上句與漢儒所受尙書異讀後人遂以五是爲傳習之謬非也是又作氏者與禮太史是右注云古文是爲氏曲禮曰五官之長曰伯是職方注

云是或爲氏漢書云造父後有非子至元孫氏爲莊公小顏曰氏與是同古通用字上經云立時人爲卜茲此云是五者來備皆訓爲是○元圻案後漢

書荀爽傳對策曰嘉瑞降天吉符出地五遯咸備各以其敘注是也又李雲傳雲字行祖甘陵人延禧二年露布上書曰皇后天下母德配坤靈得其

人則五氏來備注是與氏古字通用

土氣爲風水氣爲雨

案水字宜作木字

箕屬東方木克土土爲妃

故好風畢屬西方金克木木爲妃故好雨此鄭康

成說也吳仁傑謂易以坎爲水北方之卦又云雨

以潤之則雨屬水漢志軫星亦好雨

問按漢天文志及史天官書並云軫爲車

主風蓋軫車之象與巽同位爲風車動行疾似之無好雨之說云好雨者蔡傳也蔡傳詎足信歟○元圻案洪範正義鄭云雨木氣也春始施生故木氣爲雨賜金氣也秋物成而堅故金氣爲陽燠火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非風不行猶金木水火非土不處故知土氣爲風又鄭云箕星好風者箕東方木宿風中央土氣木克土爲妻從妻所好故好風也畢星好雨者畢西方金宿雨東方木氣金克木爲妻從妻所好故好雨也漢天文志曰巽在東南爲風其星軫也月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方爲雨月失中道移而西入畢則多雨無軫星好雨之文不知蔡傳何以云漢志軫星亦好雨或雨字爲風字之誤吳仁傑字斗前一字南英崑山人講學朱子之門登淳熙進士歷羅田令國子學錄所著有洪範辨圖一卷經義考云未見

五福不言貴而言富先王之制貴者始富賤者不富

也

問按先師吳太易先生問余五福無貴子知其說乎對曰未也先生曰蓋福乃人生受享之物古者有一命則有一命之責任寒者與衣飢者與食凡不獲其所者與安是以終身處乎憂患之境而不遑暇其在位也如肩運負其去位也如釋重負

世以貴者以位爲恣睢乎故五福中不

得者貴此論甚精 萬氏集說游氏說解曰五福不言貴而言富蓋三代之法貴者始富言富則知貴所謂祿以取其富也貧富貴賤雖而為四起於後世不能制爵祿之失○元圻案管子因洪範傳曰福極者人君所以考己之得失於民福言攸好德則致民於善可知也極言惡弱則致民於不善可知也視此以樹威者人君之事未有攸好德而非可貴者也未有惡弱而非可賤者也故攸好德則錫之福謂貴之所以勸天下之人使協于中固已見之皇極矣於皇極言之者固所以勉人於福極不言之者攸好德與惡弱之在乎民則考吾之得失者盡矣貴賤非考吾之得失者也 孔氏武仲五福論曰貴者所以嚴天下之分也五福者聖人所以與天下之民共也均其勢亢其等使天下之民皆貴可乎哉此貴所以不錫於民也 元陳氏書集傳纂疏王氏曰福極不言貴賤者貴賤有常分使皆慕貴而不欲賤則沒犯篡竊何有終極又顧氏臨曰不言貴雖以嚴分然貴未必為福賤未必為極故桀紂貴為天子而不得其死顏回原憲到今稱之 以上諸說所見不同而皆有至理可見先聖垂訓如天地之無不覆載後人尋味之而不能窮其際也故備錄之

趙岐注孟子不見古文以其助上帝寵之斷句又我武惟揚注云古尙書百二十篇之時大誓也又帝使其子九男二女注云堯典曰釐降二女不見九

男孟子時尙書凡百二十篇逸書有舜典之敘亡

失其文孟子諸所言舜事皆堯典及逸書所載又

不及貢以政接於有庠謂皆逸篇之辭

原注又引書禹拜謫言 閻按

說見尙書古文疏證卷二十八條○元圻案今本禮注證言仍作並言蓋後人所改 尙書緯曰孔子求書得黃帝元孫帝堯之書迄于秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可爲世法者百二十篇以百二篇爲尙書十八篇爲中候故趙卿謂古尙書百二十篇也案漢書儒林傳云百兩篇者出東萊張霸分析合二十九篇以爲數十又采左傳書序爲作首尾凡百二篇篇或數簡文意淺陋成帝時劉向校之非是後遂黜其書緯書出於東漢蓋因張霸之百兩篇遂附會其說曰孔子刪書定取百二十篇以百二篇爲尙書十八篇爲中候也然則孟子之時尙書未必果有百二十篇矣

葛伯仇餉非孟子詳述其事則異說不勝其繁矣

原注

孟子之時古書猶可攷今有不可強通者

易乾鑿度曰易之帝乙爲成湯書之帝乙六世王名

同不害以明功

原注帝乙湯元孫之孫也按史記湯至帝乙二十九王謂六世王未詳唐陳正節曰殷自成湯至帝乙十

二君其父子世六易謂十二君亦未詳 閔接庚成注禮記引易說未可作天之錫命疏可同名孔疏以帝乙卽祖乙正湯之六世孫但未見尙書○元圻案易緯乾鑿度孔子曰自成湯至帝乙帝乙湯元孫之孫也帝乙則湯殷錄質以生日爲名順天性也元孫五世之末外恩絕矣同日以乙天之錫命疏可同名湯以乙生嫁妹本天地之義順陰陽之道以正夫婦夫婦正則王教興易之帝乙爲成湯云云 唐書儒學傳陳正節瑱川人語見本傳

林少穎書說至洛誥而終呂成公書說自洛誥而始

原注朱子曰蘇氏爲於簡林氏傷於繁王氏傷於鑿呂氏傷於巧然其間儘有好處 全云成公爲少穎弟子其書益以續師說○元圻案 四庫全書目錄書類林之奇尙書全解四十卷其孫後序稱脫稿之初爲門人呂祖謙持去畊得建安余氏所刻完本始知麻沙所刻自洛誥以下皆僞續也然之奇初稿爲祖謙持去則祖謙必見完書何以東萊書說始於洛誥以下云續之奇之書乃畊又有所增修託之乃祖歟又呂祖謙書說三十五卷其門人時瀾所增修也原書始洛誥終秦誓其召誥以前則門人雜記之語瀾始刪其文成二十二卷又編定原書爲十三卷合成是編蓋之奇受學於呂居仁祖謙又受學於之奇本以終始其師說爲一家之學而瀾之所續則又終始祖謙一人之說也 陳氏書錄解題謂祖謙慮不克終篤故自秦誓以上逆爲之說然亦僅能至洛誥而止

制治于未亂保邦于未危泰之極則城復于隍既濟

之極則濡其首不于其未而于其既則無及矣

伊尹以辯言亂政戒其君盤庚以度乃口告其民商

俗利口其傲久矣邵子

觀物內篇七

曰天下將治則人必

尚行天下將亂則人必尚言

又曰尚行則篤實之風行焉尚言則詭譎之風行焉周

公訓成王勿以儉人所以反商之傲也張釋之諫

文帝超遷嗇夫所以監秦之失也周官曰無以利

口問命曰無以巧言此周之家法將相功臣少文

多質安靜之吏悃幅無華此漢之家法

何云意本蘇傳全云此漢文

景時家法武帝以後則一變矣試讀史漢文景兩朝列傳如張蒼申屠嘉周亞夫竇嬰皆少文多質循吏則文翁亦安靜者自是以後人才日出漢治日衰矣○元圻案史記張釋之列傳上問上林尉請禽獸簿十餘問尉左右視不能對虎園嗇夫從有代尉對甚悉乃詔釋之拜嗇夫為上林令釋之久之前日陛下以絳侯周勃何如人也上曰長者也又復問東陽侯張相如何如人也上復曰長者釋之曰此兩人言事曾不能出口豈數此嗇夫喋喋利口

捷給哉今陛下以口辯而超選之臣恐天下隨風靡靡爭爲口辯而無其實
又周勃世家勃爲人木強敦厚高帝以爲可屬大事勃不好文學每召諸生
說士東鄉坐而責之趣爲我語其推少文如此後漢書章帝紀元和二年
詔曰安靜之吏惻愍無華日計不足月計有餘注說文曰惻愍至誠也

恭在貌敬在心書統正義之說也中心爲忠如心爲

恕詩關雎春秋桓公六年左傳正義之說也

堯舜之世名臣止任一事仲尼之門高弟皆爲一科

故曰無求備于一夫

疆恕而行忍也原憲之克伐怨欲不行焉也何云以原憲爲強恕詩伊

洛書太歲裂厚齋周博雅其一視同仁容也顏子之克己復不免於侯子之隔壁聽與

禮天下歸仁也原注忍言事容言德習忍則至於容何云容合不成理有忍有容申上無忿疾于頤之意非謂學

之次第也○元圻案東萊書說君陳篇曰易動而輕發者常敗事故必有忍然後能濟忍固可以有濟然猶有堅制力蓄之意焉至於有容則宏裕寬綽恢恢乎有餘地矣德之所以大也忍言事容言德淺深固有間進乎此者亦有序也元王氏天與尙書纂傳引林氏曰疆恕而行者忍也人與己猶二

也一視同仁者審也已與物渾渾乎爲一矣

式和民則順帝之則有物有則動作禮義威儀之則皆天理之自然有一定之成法聖賢傳心之學唯

一則字

元圻案真西山大學衍義曰古人謂規矩準繩衡爲五則者以方圓平直輕重皆天地一定之法故也若爲人而不能全乎爲

人之理是失其所以爲人之則而非人矣

若農服田力穡乃亦有秋故民生在勤則不匱

晉書語見宣

公十二年左傳

先知稼穡之艱難乃逸故君子能勞則有繼

公父文伯之母敬姜語見魯語上

乃命三后先儒曰人心不正則入於夷狄

閩本無此三字

禽獸

雖有土不得而居雖有穀不得而食故先伯夷而後及禹稷此說得孔子去食孟子正人心之意小

雅盡廢其馘烈於泒水四維不張其害憺於阻饑

元圻案呂刑乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟刑萬平水土主名山川稷降播種農殖嘉穀三后成功東萊書說曰自不知本者觀之平水土降播種當在所急而伯夷之降典若緩而不切然抑不知人心不正將相胥而久於夷狄禽獸雖有土安得而居雖有穀安得而食諸穆王首述伯夷之典先其本也

周禮司刑五刑之屬二千五百穆王雖多五百章而

輕刑增重刑減班固以周禮爲中典甫刑爲重典

非也

元圻案呂刑正義曰周禮司刑掌五刑之法以施萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百剕罪五百殺罪五百五刑惟有二千五百此

經五刑之屬三千案刑數乃多於周禮而言變從輕者周禮五刑皆有五百此則輕刑少而重刑多此經墨劓皆千剕刑五百宮刑三百大辟二百輕刑多而重刑少變周用夏是則改重從輕也漢書刑法志昔周之法建三典以刑邦國詰四方所謂刑平邦用中央者也周道衰穆王既荒命甫侯度時作刑以詰四方所謂刑亂邦用重典者也案孔氏正義之說林少皞呂成公蔡氏集傳皆從之

舜臯陶曰欽曰中蘇公曰敬曰中此心法之要也呂

刑言敬者七言中者十所謂惟克天德在此二字
元圻案東萊書說曰五刑天所以左右斯民而司刑者代天行罰作配在下奈何其不敬哉又曰中者呂刑之綱領也苗民罔是中者也皋陶明是中者也穆王之告司政典獄勉是中者也

禹有典則貽厥子孫而有盤遊無度者湯有義禮垂

裕後昆而有顛覆典刑者是以知嗣德之難也宋

武帝雷葛燈籠麻繩拂

闕本云繩拂元振作繩拂

於陰室

案事見通鑑宋武帝紀大明七年

唐太宗雷柝木梳黑角篋於寢宮

事見唐郭湜高力士傳

作法於

儉其敝猶侈況以侈示後乎

集證按容齋續筆十四帝王創業垂統規以節儉賜訓子孫必

其繼世象賢而後可以循其教不然正足取侮矣耳宋孝武大治宮室墳高祖所居陰室於其處起玉樹殿與羣臣觀之牀頭有土障上挂葛燈籠麻繩拂侍中袁詡因盛稱高祖儉素之德上不答獨曰田舍翁得此以為過矣唐高力士於太宗陵寢宮見梳箱一柝木梳一黑角篋一草把刷子一歎曰先帝親正皇極以致升平隨身服用惟雷此物將欲傳示子孫永存節儉具以奏聞明皇詣陵至寢宮問所雷示者何在力士捧跪上上跪奉肅敬如不可

勝曰夜光之珠垂棘之璧將何以逾此即命史官書之典冊是時明皇威位未久厲精為治故見太宗致物而惕然有感及侈心一動窮天下之力不足以副其求尙何有於此哉宋孝武不足責也若齊高帝周武帝陳高祖隋文帝皆有儉德而東昏天元叔竇場帝之流侈浮於桀紂又不可以語此云

因岱柴而封禪因時巡而逸遊因洛書而崇飾符瑞

因建極而雜糅正邪因享多儀而立享上之說塞

忠諫謂之浮言銅君子謂之朋比慘澹少恩曰威

克厥愛違眾妄動曰惟克果斷其甚焉者丕之奪

漢託之舜禹衍之箕齊託之湯武邵陵海西之廢

託之伊尹新都之攝臨湖之變託之周公侮聖言

以文姦慝豈經之過哉元圻案三國志魏文帝紀注魏氏春秋曰帝升壇禪畢顧謂羣臣曰舜禹之事

吾知之矣通鑑梁紀武帝天監元年既禪位見遠不食而卒上問之曰我自應天從人何預天下士大夫事而願見遠乃至於此三國志魏齊王

芳紀嘉平六年九月司馬景王將謀廢帝以問太后遣芳歸藩于齊注是日羣臣議曰昔伊尹放太甲以桀般覆光廢昌邑以安漢今日之事亦唯公命

景王曰諸君所以望師者重師安所避之及晉受禪封齊王為祁陵公
晉書祁陵公傳祁陵曰明公既居重任若不能行廢立大事為伊霍之舉首
不足鎮壓四海實服宇內溫派納其言又帝奕紀太和六年溫內讓太后以
伊霍之舉廢奕為東海王後隆封為海西縣公漢書王莽傳永始元年封
為新都侯元始五年平帝崩世絕選宣帝元孫中最幼廣成侯子嬰年二歲
託以為下相最吉太后下詔令安漢公居攝踐祚如周公故事唐書房元
齡傳隱太子謀害秦王首謀謂長孫無忌曰今機隙已成禍機將發莫若遵
周公之事無忌懼之入白秦王又隱太子傅武德九年六月四日秦王入朝
建成元吉至臨湖殿覺變還回秦王隨呼之元成惶悚引弓三射不能殺王
一箭斃建成再中元吉

蘇韓大詰近於莽矣太元

更之次五

所謂童牛角馬不今不

古者歟蘇威五教綽之遺風也

何云大詰之作度越六代不

可駁也全云何氏過推其

綽未免永嘉一輩人議論元圻棄周書蘇綽傳綽字令綽武功人魏侍中
則之九世孫也自有晉之季文章競為浮華遂成風俗太祖欲革其弊因魏
帝祭廟羣臣畢至乃命為大詰奏行之自此之後文章皆依此體漢書王
莽傳居攝二年東都太守翟義立劉信為天子移檄郡國莽晝夜抱孺子告
諸郊廟放大詰作策論曰當反政孺子之意湯璲太元更次五測曰童牛
角馬發天常也范望注曰馬童牛角是其常也不合於今不合於古利用革
矣北史蘇綽傳綽子威字無畏隋文帝令持節巡撫江南表自晉已未
刑法疏緩代族貴賤不相凌越平陳之後牧人者盡改變之無長幼悉便

五教威加以煩師之辭百姓嗟怨宋王氏安國曰文帝思文章浮薄使蘇綽爲大誥以勸而卒能變一時士大夫之制作故義門云爾

史記秦紀繆公三十三年敗於殽三十六年自茅津

渡河乃誓於軍中思不用蹇叔百里奚之謀令後

世以記余過君子聞之皆爲垂涕曰嗟乎秦穆公

之與人周也卒得孟明之慶書序云敗峭歸作誓

與史不同邵子謂脩乎聖者秦穆之謂也

皇極經世觀物外篇四注

云秦穆改過自誓得聖之事而已

穆公是霸者第一悔過自誓之言幾於

王道此聖人所以錄於書末

全云以秦穆之悔過爲眞乎則彭衙之窮兵何也右謂自茅津

以後作誓是謬爲悔過之言以鳴得意也康節竟爲舊說所欺不知聖人錄

之以垂戒耳○元圻案林少穎曰穆公雖終不能踐其言而其一時悔過自

艾之意誠合夫帝王之用心與其潔也不保其往也其系誓之端乎春秋
僖公三十二年晉人及姜戎敗秦師於峭胡傳曰書序專取穆公悔過主於
勸善其辭怨春秋備書秦晉用兵之失兼於懲惡其法嚴故人晉君而以秋
覲秦也

大傳

略說

太子年十八曰孟侯於四方諸侯來朝迎於

郊者問其所不知

唐成注孟迎也

唐冊太子文云盡謙恭於

齒冑審方俗於迎郊恩謂孟侯見康誥謂諸侯之

長蓋方伯也大傳說非

元圻案唐高宗永徽七年正月冊代王宏爲皇太子文云盡謙恭於齒冑審方

俗於迎郊春禮冬詩廷庭靡博三善六德勳志無愆

文苑英華載冊皇太子

子文云朕聞王者神器天之大業震百里而崇孟侯照四方而建元子又史

祥答隋太子贍書云川澤之大汗流攸歸松柏之高葛蘿斯記微心眷眷孟

侯所知也皆以孟侯爲太子康肅正義曰鄭依略說以太子十八爲孟侯

而呼成王既禮制無文義理駢幽覺周公自許天子以王爲孟侯皆不可信

也漢書地理志三監呼周公誅之盡以其地封弟康叔號曰孟侯以夾輔

周室詩地理攷衛伯鄭氏曰康叔之封齊稱侯今日伯者時爲州伯也

漢藝文志周書七十一篇劉向云周時誥誓號令蓋

孔子所論百篇之餘隋唐志繫之汲冢然汲冢得

竹簡書在晉咸寧

晉武帝年號

五年而兩漢已有周書矣

何云此條實佳然何與經事當入攷史

太史公引克殷度邑

美史記周本紀武王射封事本周書克殷解空

商邑不寐事本周書度邑解

鄭康成注周禮扶官大行人

云周書王會備焉

注儀禮鄭射禮

云周書

王會北唐以閻許叔重說文

羽部引

逸周書大翰若翬雉

今本王會作文翰者若皐雉

又

豕部引獬有爪而

不敢以擻

今本周祝解爪作蚤

馬融注論語

鎔經改大

引周書月令

今本

皆在漢世杜元凱解左傳時汲冢書未出也

杜

已成而汲冢書始出詳自撰左傳後序

千里百縣

襄公二年

轡之柔矣

襄公二十六年

皆以周

書爲據則此書非始出於汲冢也按晉束皙傳太

康二年汲郡得竹書七十五篇其目不言周書

原注

紀云咸寧五年左傳後序云大康元年當攷

左傳

杜預春秋傳後序

正義引王隱晉書云竹

書七十五卷六十八卷有名題七卷不可名題其

目錄亦無周書然則繫周書於汲冢其誤明矣同

按

王氏云當攷余因循考一束皆傳王隱撰者曰太康元年房喬修者曰太康二年互異已如此當以當日目擊者之言爲據晉武帝紀本起居注杜預爲左傳後序皆其所目擊者也家蓋發於咸寧五年冬十月官輒開知明年太康改元三月吳平預始得知又二年始見其書故序曰初漢在祕府余晚獲見之此與情事頗得○元圻案晉書東晉傳晉字廣徵漢疏廣之後王莽末廣曾孫孟達避難因去疏之足遂改姓焉初太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王家得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵陸論易國語三篇言楚晉事名三篇似禮記又似何雅論語師春一篇者左傳諸卜筮師春似是造書者姓名也項語十一篇諸國卜夢妖怪相書也梁邱藏一篇先敘魏之世教次言邱藏金玉事綴書二篇論弋射法生封二篇帝王所封大歷二篇鄒子談天類也穆天子傳五篇言周穆王遊行四海見帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事大凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題者在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證杜預春秋傳後序曰太康元年吳冠始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申抒舊意脩成春秋釋例及經傳集解訖會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆備編科斗文字藏祕府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜碎怪妄不可訓知周易及紀年最爲分曉王氏此條本李異

書大傳

禹貢

載四海河江五湖鉅野鉅定濟中孟諸隆

谷大都

案康成注隆如厓降之降或作函谷今河南穀城西關山也大都明都

之貢物此禹時也

周書

王會

載伊尹爲四方獻令此湯時也王會載八

方會同各以其職來獻自稷慎以下其贊物二十

一

孔晁注稷慎肅慎也

自義渠以下其贊物二十

注義渠西戎國

自高夷

以下其贊物十四

注高夷東北夷高句驪

自權扶以下其贊物九

注權扶南蠻也

此成王時也愚謂旅獒之訓曰畢獻方物惟

服食器用珍異之貢恐非三代之制

王會曰堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左殷

公夏公立焉唐公虞公樂記所謂祝陳也殷公夏

公樂記所謂杞宋也然則郊特牲云尊賢不及二

代其說非矣

方漢山云先禮謂三恪不如二王之後故郊特牲云○元圻案郊特牲鄭注云二或爲三正義曰案異義公羊說存二王之後所以通夫三統之義左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪鄭云二王之後命使郊天祭其始祖受命之王自行其正朔服色

周書史記篇穆王召左史戎夫取遂事之要戒

葉孔晃注戎夫

左史名遂成也
集取要戒之言

言皮氏華氏夏后殷商有虞氏平林質

沙三苗扈氏義渠平州林氏曲集有巢有郇其工

上衡氏南氏有果氏畢程氏陽氏穀平阪泉縣宗

元都西夏績陽有洛之亡

原注國名多傳記所未見○元圻案竹書紀年帝不降三十五年殷滅皮

氏路史國名紀華氏六韜作辛氏又按九域志平林在隨縣東北卽詩會伐平林後漢平林盜起又質沙帝魁所伐世本之風沙也後有風氏風沙氏宿沙氏紀年武乙三十年周師伐義渠乃獲其君以歸路史國名紀義渠春秋之義渠戎秦昭滅之爲北地今慶州平州盟會圖疏平州在汾州介

休西有林六籍林氏國出爲經與葛鼠近預云中牟林亭非曲集今符陽郡有集云萬山所集六籍作西進州氏伐之路史前紀有巢注云或以爲夏商之間特起於一方者蓋上古有巢氏之後有郟攷之潛夫論卽祝融後也今郟城六籍曰會氏南氏世本有男氏潛夫論作南周書之有南也有巢今果州畢程長安志引孟子文王卒於畢程呂覽十八武王常窮於畢程陽氏夫國以陽名者多矣如陝有上陽下陽晉魯鄧越皆有東陽南陽雖可悉數穀平一作平氏飯泉姜姓其後蚩尤彊霸今懷戎涿鹿城東一里飯泉是縣宗六籍作懸原紀年帝舜四十年元都氏來朝獻寶玉路史國名紀元都少昊氏諸侯外傳云元都氏黎國或謂重黎非也西夏今鄂故大夏有夏水漢水也

周書大聚篇若冬日之陽夏日之陰不召而民自來

亦見文子精誠篇張文潛代范摺密祭司馬公文冬暘夏冰赴

者爭先蓋本於此閩按淮南主術訓亦云冬日之陽夏日之陰萬物歸之而莫使之然

周書謚法惟三月旣生魄周公旦太師望相嗣王發

旣賦憲受臚于牧之野將葬乃制作謚今所傳周

書云維周公旦太公望開嗣王業建功於牧之野

終葬乃制諡與六家諡法所載不同

原注蓋今本缺誤文心雕龍云賦憲之諡

出於此

呂成公策問且以文名爽以康名閔天以尊諡問天諡當攷○元

圻案玉海五十四篇定六家諡法二十卷判太常范曄同判寺周沆等撰取周公春秋廣諡沈約寶琛及扈蒙六家別其同異去其重複刊謬補缺集爲一書 呂成公策問今本集不載

文心雕龍

銘箴

夏商二箴餘句頗存夏箴見周書文傳

商箴見呂氏春秋名類篇

集證按文傳引夏箴曰中不容利民乃外次又小人無兼年之食遇

天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾與馬非其有也 名類篇引商箴曰天降災布祥并有其職○元圻案盧氏文弼曰御覽三十五引小人無兼年之食數語作夏箴誤墨子七患篇引周書曰國無三年之食者國非其國也家無二年之食者子非其子也胡廣百官箴敘曰墨子著書稱夏箴之辭卽謂此也 呂覽十三二曰名類書注云一作應同畢氏校本曰名類乃卷二十召類之譌今卽以應同名篇

周書小開武篇周公曰在我文考順道九紀一辰以

紀日二宿以紀月三日以紀德四月以紀刑五春

以紀生六夏以紀長七秋以紀殺八冬以紀藏九

歲以紀終九紀與洪範五紀相表裏文選任彥升

宣德皇
后命

曰不改參辰而九星仰止注引周書王曰余

不知九星之光周公曰星辰日月四時歲是謂九

星九星卽九紀也

元圻案小開武篇曰在我文考順明三極又曰
三極一維天九星二維地九州三維人四左孔

晁注九星四方及五星也是本篇之九星九紀當有分別盧氏文弼曰文選
三十六所云乃九紀也孔以經緯釋九星甚當

任章引周書曰將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑

與之

原注戰
國策

蕭何引周書曰天與不取反受其咎

見漢

舊本

此豈蘇秦所讀周書陰符者歟

劉按戰國策太
公陰符之謀

老氏

之言范蠡張良之謀皆出於此

原注朱子曰老子爲柱下史
故見此書 閻按蘇秦傳引

周書曰絳縣不絕憂憂奈何毫釐不佚將用斧柯前慮不定後有大患將奈
之何其真出陰符可知○元圻案道德經微明章將欲奪之必固與之將欲
弱之必固強之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之 史記越王勾踐
世家吳王請成勾踐欲許之范蠡曰會稽之事天以越賜吳吳不取今天以

吳賜越越其可逆天子且夫天與不取反受其替伐柯者其則不遠君亡會稽之厄乎史記項羽本紀項王乃與漢約中分天下項王引兵解而東歸漢欲西歸張良陳平說曰漢有天下大半而諸侯皆附之楚兵罷食盡此天亡楚之時也不如因其械而遂取之今釋而弗擊此所謂養虎自遺患也

三墳書無傳必犧唯易存而商高所云周天歷度原注周禮

管子所云造六峯以迎陰陽者不復見原注管子輕重戊篇虛戲造六

峯以迎陰陽作九九之數以合天道而天下化之周人之王循六峯行陰陽峯字未詳許行爲神農之言鼂

錯述神農之教列子稱黃帝之書陰陽五行兵法

醫方皆託之農黃而大道隱矣今有山氣形之書

謂之連山歸藏坤乾元豐中毛漸得之西京或云

張天覺得之比陽民家非古也原注列子引黃帝書卽老子谷神不死章問按王元美

云登當讀如計以念有跋音也幸文字繁計研漢碑作峯研亦可證○元圻

案周禮曰昔者周公問於商高曰古者包犧立罔天歷度夫天不可階而升地不可尺寸而度請問數安從出商高曰數之法出於圓方圓出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以爲句廣三股脩四徑隅五既方之外半

其一矩環而共營得成三四五兩年共長二十有五。是謂積矩故禹之所以治天下者此數之所生也。漢書食貨志量錯上疏引神農之教曰有石城十伍湯池百步帶甲百萬而無粟弗能守也。列子天瑞篇黃帝書曰谷神不死是爲元牝元牝之門是謂天地之根。經者存用之不勤。黃帝書曰形動不生形而生。影動不生影而生。響無動不生。無而生有。漢書藝文志陰陽家黃帝泰素二十篇師古曰劉向別錄云或言靈諸天子之所作也。言陰陽五行以爲黃帝之道也。故曰泰素兵陰陽家神農兵法一篇黃帝十六篇。圖三卷五行家折帝陰陽二十五卷。神農大幽五行二十七卷。黃帝黃帝內經十八卷。外經三十九卷。經方家神農黃帝食禁七卷。玉海三十七中與書目三墳之目見於孔序。漢志不載元豐中毛漸泰使西京得之。其書以山氣形爲別。山增謂之連山。氣增謂之歸藏。形增謂之坤乾。與先儒言三易異。晁氏續書志曰古三墳書張天覺言得之於比陽民家墳皆古文而傳乃隸書。七卷。隋志皆無之。世以爲張天覺僞撰。程子曰孔子討論墳典斷自唐虞以下使誠有所謂義農之書乃後世稱述當時之事失其義理如許行所謂神農之言及陰陽醫方稱黃帝之說爾。隋書經籍志天文家周髀一卷。趙嬰注又一卷。欽定四庫全書總目子部天文算法類周髀算經二卷。是書內稱周髀長八尺。夏至之日晷一尺六寸。蓋神農股也。於周地立入尺之表以爲股。其影爲句。故曰周髀。其首章周公與商高問答。實句股之原。祖暅之曰三皇太古書亦謂之三墳。一曰山墳。二曰氣墳。三曰形墳。天皇伏羲氏本山墳而作易。曰連山。人皇神農氏本氣墳而作易。曰歸藏。地皇黃帝氏本形墳而作易。曰坤乾。

有言遜于汝志良之不拯其隨也惟學遜志謙之卑以自牧也遜一也而善惡異君體剛而用柔臣體

柔而用剛君不遜志則爲唐德宗之彊明臣而遜

言則爲梁邱據之苟同

元圻案洪範高明柔克孔傳曰喻臣當執剛以正君君亦當執柔以納臣唐

書德宗紀贊曰德宗精忌刻薄以彊明自任恥見屈于正論而忘受欺于姦

周人乘黎祖伊恐

案此西伯

商受能如震上六之畏鄰戒

則無咎矣蜀漢之亡也吳華覈詣宮門上表曰成

都不守社稷傾覆臣以草芥竊懷不寧陛下至仁

必垂哀悼臣不勝忡悵之情謹拜表以聞吁華覈

亦吳之祖伊歟

元圻案三國志吳華覈傳覈字永光吳郡武進人也

門發表曰聞陸抗表至成都守臣主播越社稷傾覆音衛爲覆所滅而桓公存之今道里長遠不可救振臣以草芥竊懷不寧云云

學古入官然後能議事以制伯夷以禮折民

見呂刑

漢儒

以春秋決獄

注詳第六卷

子產曰學而後入政未聞以政

學者也

見襄公三十一年左傳

荀卿始爲法後王之說李斯師之

謂諸生不師今而學古太史公亦惑於流俗之見

六國表云傳曰法後王何也以其近已而俗變相

類議卑而易行也文帝謂卑之無甚高論宣帝謂

俗儒好是古非今秦既亡而李斯之言猶行也孟

子曰爲政不因先王之道可謂智乎

閩按晉謂三代以下之天下非孟子治之

乃荀卿治之何則孟子法先王荀卿法後王只觀文獻通考序發端便引荀

子曰欲觀聖王之跡則於其繁然者矣後王是也明太祖序其大誥亦曰俗

儒多是古非今奸吏常舞文弄法滔滔者豈非李斯之徒也乎○元圻案

荀子非相篇曰文久而息節族久而絕守法數之有司極禮而醜故曰欲觀

聖王之跡則於其繁然者矣後王是也彼後王者天下之君也舍後王而道

上古譬之是猶舍己之君而事人之君也 史記李斯列傳斯楚上蔡人從

荀卿學帝王之術秦并天下以斯爲丞相上書曰古者天下散亂莫能相一
是以諸侯並作語皆道古以書今飾虛言以亂實人善其所私學以非上所
建立臣請諸有文學百家語者蠲除去之始皇可其議收去詩書百家之語
以愚百姓使天下無以古非今又張繹之列傳釋之補謁者朝舉因首言
便宜事帝曰卑之無甚高論令今可施行也繹之言秦漢之間事秦所以失
而漢所以興者文帝稱善漢書文帝紀帝爲太子柔仁好儒宣帝曰漢家
自有制度本曰霸王道雜之且俗儒不達時務好是古非今使人眩於名實
何足委任劉宗父草進唐書選秩制亦云古之爲國者法後王爲其近於
已制度文物可觀故也

舜之克艱文之無逸心也後之勤政者事爲而已

勿以儉人立政之戒也爰辭周公所作師之上六旣

濟之九三皆曰小人勿用

左氏傳引商書曰沈潛剛克高明柔克

文公

五洪範言惟

十有三祀箕子不忘商也故謂之商書陶淵明於
義熙後但書甲子亦箕子之志也陳咸用漢臘亦

然元坊案洪範孔傳尚曰祀箕子傳祀不忘本正義曰商曰祀周曰年釋天文此周書也秦晉稱年此濁稱祀故解之箕子稱祀不忘本也此篇箕子所作箕子商人故傳記引此篇者皆云商書南史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮尋陽柴桑人晉大司馬侃之曾孫也弱年薄宦不繫去就之跡自以曾祖晉世宰輔恥復屈身後代自宋武帝王業漸隆不復肯仕所著文章皆題其年月義熙以前明書晉代年號自承初以來唯云甲子而已後漢書陳寵傳寵曾祖咸成哀間爲尚書莽篡位召咸爲掌寇大夫謝病不肯應三子參豐欽皆在位乃悉令解官歸閉門不出入猶用漢家祖臆人問其故曰我先人豈知王氏腹乎

既獲仁人武所以克商也養民以致賢人興漢在於

一言延攬英雄務悅民心復漢在於一言元坊案漢書蕭何傳漢王

謀攻項羽何諫曰夫能謀於一人之下而信於萬乘之上者湯武是也臣願大王王漢中養其民口致賢人收用巴蜀還定三秦天下可圖也後漢書鄧禹傳光武安集河北禹進說曰於今之計莫如延攬英雄務悅民心立高祖之業救萬民之命日公而慮天下不足定也

張文饒曰堯之歷象蓋天法也舜之璣衡渾天法也

何云此說恐是臆斷案證按王氏六經天文編卷上引張氏曰蓋天之法如繪像止得其半渾天之法如塑像能得其全堯之歷象日星蓋天法也舜

之遊瑰玉衡渾天法也渾法密於蓋天創意者尙略述作者愈詳也

李仁父宰相年表序曰孔氏序三代之書其稱相者

獨伊尹伊陟傅說周公召公畢公六人耳

開按書序伊說無相字孔

傳有之耳○元圻案錢氏大昕曰李諱字仁甫有歷代宰相年表三十三卷尙書百篇圖一卷

爾尙蓋前人之愆惟忠惟孝若沈勁之於充張嶮之

於稷李湛之於義府可謂能蓋愆矣

金云孫則若李敬叢之於劼○元圻案真

西山論語集編父在觀其志章沈充叛臣也其子勁以死節著李義府劾臣也其子湛以忠義聞若勁與湛可謂能蓋其父之愆矣 晉書沈充傳充知王敦有不臣之心因進形說遂相朋構及敗歸吳興誤入其故將吳儒家儒遂殺之充子勁見忠義傳勁以五百人守洛陽爲慕容恪所執遂遇害 梁書張稷傳時東昏淫虐虛糜師圍城已久稷乃使直闕張齊齊東昏于舍德殿遣范雲裴長穆等使石頭城詣高祖以功封江安縣侯子嶮別傳嶮爲吳興太守侯景圍京城賊行至到神茂遣使說嶮降嶮斬其使爲神茂所敗執以送景刑之於都市賊平嶮曰忠貞子 唐書李義府傳武昭儀方有寵上欲立爲后畏宰相議未有以發義府叩闕上表請廢后立昭儀帝悅召見武后立進爵爲侯後流徙州以憤志死子湛誅二張統禁兵后顧謂曰我待爾父

子不溝亦預是耶

刑止於五而秋官條狼氏誓馭曰車轅

鄭注杜子春曰條當讀爲濂除之濂

此春秋時嘗有之

何云春秋時周禮未改愈可彼別官非爲書但非常重典故不在五刑之內惟弑逆之賊乃偶

一刑至秦用之豈成周之法哉

烹魚煩則碎治民煩則亂

此毛詩誰能烹魚傳文亂作散

故以叢脞爲戒

器久不用則蠹政不常修則壞

集說東坡曰器久不用而蠹生之謂之蠹天下久安無爲

而發生之謂之蠹故以屢省爲戒多事非也不事事亦非也

臯陶曰殺之三堯曰宥之三蘇氏雖以意言之考之

書明于五刑以弼五教臯陶所執之法也與其殺

不辜寧失不經舜所操之權也臯陶執法于下而

舜以其權濟于上劉頌所謂君臣之分各有所司

王制曰王三又然後制刑

原注又與有同

則蘇氏之言亦有

所本

元圻案陸放翁老學菴筆記東坡省試刑賞忠厚之至謝有云卓制爲士將殺人皋陶曰殺之三堯曰宥之三梅聖俞爲小試官得之以

示歐陽公公曰此出何書聖俞曰何須出處公以爲皆偶忘之然亦大稱賞及揭曉見東坡姓名曰此耶必有所據及謁謝首問之東坡曰何須出處與聖俞語合公賞其愛道太息不已嘗昔劉頌傳頌字子雅廬陵人及刑法志頌爲三公尚書上疏曰君臣之分各有所司法欲必奉故令主者平文理有窮憲故使大臣釋滯事有時宜故人主制機

格于皇天格其非心皆誠意感通而極其至事君如

事天

玩物喪志志爲物所役也李文饒通犀帶賦曰美服

珍玩近於禍機虞公滅而垂棘返

事見僖公二年五年左傳

壯武殘

而龍劍飛先后所以聞義則服防患則微昭侯委

珮而去

事見定公四年左傳

宣子辭環以歸

事見昭公十六年左傳

此可以爲

玩物之戒

元所案穀梁傳公三年傳曰穀公亡後五年而後舉處而息牽馬操壁而前曰璧則殆是也而馬齒加長矣晉雷次宗

豫章記曰吳未亡桓有紫氣見牛斗之間張華聞雷孔章妙達攝象乃要宿屏人問孔章具言精在豫章豐城遂以孔章為豐城令至縣掘得玉匣長八尺開之得二劍孔章乃置其一匣而進之後張華遇害此劍飛入襄城水中文選注引戴榮續晉書曰張華封壯武郡公遷司空為趙王倫所害

好問則裕謂聞見廣而德有餘也中庸曰舜好問博

學之必審問之學以聚之必問以辨之敏而好學

必不恥下問老子亦云知而好問者聖勇而好問

者勝

閻接問曰切問曰審問曰下問曰愛問曰無宿問余嘗集陶宏景

皇甫達為柱磨曰一事不知以為深恥遺人而問少有寧日亦可見其志云○元所案老子語見文子自然篇荀子大略篇無爾善無宿問

舜咨十二牧終於難任人命九官終於聖讒說孔子

答為邦之間終於遺佞人一也

南豐序南齊書曰唐虞為二典者所記豈獨其迹邪

并與其深微之意而傳之又曰方是時豈特任政

者皆天下之士哉蓋執簡操筆而隨者亦皆聖人

之徒也

案子同說林氏尚書全解引之謂
晉舍人此言可謂善觀二典矣

後山

閩按後山
陳師道號

黃樓

銘序云昔之詩人歌其政事則并其道德而傳之

朱文公詩破斧傳云當是之時雖披堅執銳之人

亦皆能以周公之心爲心而不自爲一身一家之

計蓋亦莫非聖人之徒也皆用南豐文法

元圻案陳
後山集十

七黃樓銘序曰熙寧十年河決澶州彭城當其衝守臣蘇某築二防於南門
之外以安危疑明年元豐正月制誥諭意臣某乃作黃樓於東門具刻明詔
使其客陳師道以爲之銘師道伏惟呂尚南仲內撫百姓外平諸侯詩美文
武尹吉甫召虎南伐淮夷北伐獫狁功歌宣王君能使人以豐其才臣能有
功以報其上古之義也又惟感而通之者道也行而化之者德也制法明教
者政也治人成功者事也昔之詩人歌其政事則併其道德而傳之後王有
作可舉而行願臣之愚何與於此

後山門人魏衍爲後山集記曰先生諱
師道字履常一字無已彭城人年十六謁南豐先生曾公鞏曾大器之遂業

于門元祐初蘇公軾與侍從列薦乃官之元祐三年除秘書省正字

虞之庶歌夏五子之歌此三百篇之權輿也洪範無

偏無陂至歸其有極蔡氏香集謂此章蓋詩之體使

人吟咏而得其情性與周禮太師教以六詩同一

機伊訓以三風十愆訓太甲自聖謨洋洋而下亦

叶其音蓋欲日誦是訓如衛武公之抑戒也故曰

詩可以興元折案林氏尚書全解詩大序曰治世之音安以樂亂世之

起實本於虞夏之世舜與皋陶庶歌言元首厥服資以戒治其言安以樂蓋

所謂治世之音也太康失邦五子進大禹之戒助作歌其言怨以怒蓋所謂

亂世之音也此二聲歌雖載於書實詩之淵源也

擊石拊石百獸率舞凡兩言之或謂脫簡重出案林少

氏劉氏皆以爲東觀漢記王阜爲重泉令鸞鳥集學宮穎曰薛

益復脫簡重出

閩按東漢有學宮字比其一

阜擊磬而舞況舜樂所感乎

全云東觀漢記以下疑另為一條

方輿山云舜典夔曰敷語斷非脫重蓋匪自言其功乃自任其事也必若有疑寧疑益稷篇不當疑舜典以益稷篇上文已有夔曰不應重贅夔曰也然總非脫誤宋人以後人文法律古人故云爾○元圻案劉原父七經小傳上謂舜典之末行一簡也何以知之方舜之命二十二人莫不讓者惟夔龍爲否則亦已矣又自贊其能夔必不爲也且爾時始命典樂不應遂已有百獸率舞之事是今日適越而昔至也東觀漢記列傳十三王阜字世公蜀郫人補重泉令吏民向化贊樂於學宮阜使五官掾長沙曼爲張雅樂學署鳥舉足垂翼應聲而舞羽翔復上縣庭屋十餘日乃去四庫全書簡明目錄別史類東觀漢記二十四卷是書於漢明帝初修後遞有增損至燕平中乃成書隋志題劉珍撰蓋失其實原本一百四十三卷久已散佚今以永樂大典所載補苴勒爲二十四卷常璩華陽國志序意曰德政益州太守王阜字世公成都人

湯之誥曰惟皇上帝降衷于下民武之誓曰惟人萬

物之靈劉子所謂天地之中子思所謂天命之謂

性孟子所謂性善淵源遠矣

全云靈字稍淺

文侯之命其歸視爾師寧爾邦此覲禮所謂伯父無

事歸寧乃邦古者待諸侯之禮如此平王能存西

周禮文之舊而不能雪君父之讎恥豈知禮之本

乎

元圻案儀禮親禮擯者謂諸天子天子辭於侯氏曰伯父無事歸寧乃邦侯氏再拜稽首出自屏南適門西史記周本紀幽王發實以生子

伯服幽王欲廢太子太子母申侯女申侯怒與繒西戎攻幽王遂殺幽王

於是諸侯乃即申侯而共立故太子宜曰是為平王東萊書說曰嗚呼周

之所以終於東周者蓋於此章見之平王東遷之初大鱗未報王略未復正

君臣坐薪嘗膽之時也奔亡之餘僅得苟安乃君臣釋然遠自以為足曰父

義和其歸視爾師寧爾邦兵已罷矣曰用資爾拒恩形弓功已報矣曰柔遠

能邇康惠小民教之平世之政軍旅不復講矣曰簡怕爾都用成爾顯德勉

之以本邦之治王室無復事矣嗚呼周之君臣如此周其終於東乎

洪舒于民古文作洪茶薛氏季言書右文訓曰大為民茶毒也

元圻案禮記玉藻天子搢髮方正於天下也諸侯茶前詘後直讓於天子也

鄭注茶讀如舒遲之舒荀子大略篇諸侯御茶揚僚注茶古舒字史記建元

以來侯者年表荆茶是蠶索隱曰茶音舒又儒林傳董仲舒弟子呂步舒徐

廣曰舒一作茶亦音舒是茶與舒通王氏存薛說蓋以廣異義耳

宅西曰昧谷虞翻謂當為柳谷原注周禮注度西曰魏明帝

帝妻○見天官雜人

時張掖柳谷口水溢湧寶石負圖卽其地也

閩接隋地理志

張掖郡張掖縣注曰有大柳谷今爲甘州衛○元所案虞翻說見木港正文三國志魏明帝紀青龍二年注引魏氏春秋曰是歲張掖郡剛丹縣金山元川溢湧寶石負圖狀象靈龜搜神記曰魏之初興也張掖之柳谷有開石焉漢晉春秋曰氏池縣大柳谷口夜激波涌溢其聲如雷曉而有蒼石立水中長一丈六尺其文曰大討曹帝惡其討也使擊去爲計以蒼石室之至晉初其文愈明

周之盛也內諸侯爲伯爲周召畢公之任周之衰也

外諸侯爲伯爲齊晉之霸三公行二伯之職以統

諸侯則伯者安得而竊王命

元圻案曲禮曰五官之長曰伯鄭注五官之長謂爲三公者周

禮九命作伯二伯分主東西者春秋傳曰自陝以東周公主之自陝以西召公主之 衛禮禮記集說引呂與叔曰唐虞建官內有百揆四岳外有州牧侯伯王制所謂八州八伯卽唐虞之州牧也雖周亦謂之牧大宰所謂建其牧周官所謂六卿分職以偕九牧是也八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以爲左右謂之二伯二伯卽唐虞之四岳也愚案二伯以董正九牧九牧以董正諸侯推而至於東夷北狄西戎南蠻莫不選其賢者以爲之長而聽命於牧伯焉大小有序內外相維若網之在綱若輻之共轂內憂外患何從而生哉

我生不有命在天得之不得曰有命一爲獨夫之言

一爲聖人之言真文忠公曰命一也恃焉而弗脩

賊乎天者也安焉而弗求樂乎天者也此聖狂所

以異

元圻案此條皆真西山送張元顯序中語真文忠公曰五字宜移在前真文忠公名德秀字景元更字希元蒲城人學者稱西山先生

聖王畏天畏民人有畏心然後敬心生謂天不足畏

民不足畏爲桀紂秦隋

詹元善

全云名體仁朱子弟子

曰惟皇上帝降衷于下民若有恆性

克綏厥猷惟后此卽天命之謂性率性之謂道脩

道之謂教也人能知此則知觀書之要而無穿鑿

之患矣

原注呂成公已有此說○元圻案成公之說見東萊書說真氏大學衍義取之詹元善蒲城人少從朱子學以存誠慎獨爲

主真西山早從之遊嘗問居官莅民之法告曰盡心則無愧平心則無偏

治梁及岐若從古注則雍州山距冀州甚遠壺口太

原不相涉晁以道用水經注以爲呂梁狐岐

問按余此仍遵

古注以爲聖經之選例且梁山與壺口止隔一河耳不得謂甚遠○元圻案禹

貢孔傳梁岐在雍州從東循山治水而西 史記夏本紀注引鄭康成曰梁

山在左馮翊夏陽詩正義二引鄭康成曰岐山在右扶風美陽西北漢書地

理志與康成說同蘇東坡葉少蘊呂東萊書說皆從古注 王氏天與書纂

傳引晁氏曰梁山呂梁也在今石州離石縣東北爾雅云梁山晉望也則是

冀州之山若以爲雍州之梁山則當爲秦望而去冀遠矣春秋成五年梁山

崩左氏穀梁皆以爲晉山則亦呂梁也岐山狐岐山也在今汾州介休縣山

海經云狐岐之山務水所出流至於汾則岐山亦冀州山若以爲雍州之岐

山則與冀相去絕遠矣朱子曰晁說爲是水經注三河水又左得南水口

水出西河郡美稷縣東北流浦水又東流入於河河水左合一水出善無縣

故城西南八十里其水西流歷于呂梁之山而爲呂梁洪其山昔呂梁未開

河出孟門之上蓋大禹所闢以通河也司馬彪曰呂梁在磴石縣西至是乃

爲河之巨險卽呂梁矣 水經注四河水又南出龍門口汾水從東來注之

注曰昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記

曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鑄跡遺功尙存

水經注六汾水南與平水合水出平陽縣西壺口山尙舊所謂壺口治梁

及岐也其水東逕狐谷亭北春秋時狄侵晉取狐屏者也又曰文水又東南

流與勝水合水西出狐岐之山 四庫全書總目史部地理類二水經注四

十卷後魏韓道元撰道元字季長范陽人自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟道元所注存水經作者唐書題曰欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理志不曰水經觀其涪水條中稱廣漢已爲廣魏則決非漢時鐘水條中稱苕寧仍曰苕寧則未及晉代推尋文句大抵三因時人今既得道元原序知並無桑欽之文則其以削去舊題亦庶幾闕疑之義云

男忠錫孫孝翰校字

困學紀聞注卷之二終